

Муниципальное бюджетное учреждение культуры
«Межпоселенческая библиотека»
Гороховецкого района Владимирской области

«Да будет Время с нами вечно!»

**Сборник краеведческих работ по итогам
X Булыгинских литературно-краеведческих чтений**

Выпуск 9

Гороховец
2014 г.

«Да будет Время с нами вечно!» Сборник краеведческих работ по итогам X Булыгинских литературно-краеведческих чтений. Вып. 9. / МБУК «Межпоселенческая библиотека» Гороховец. р-на Владим. обл.- Гороховец, 2014. - 56 с.

В основу данного сборника легли краеведческие материалы X Булыгинских литературно-краеведческих чтений «Да будет Время с нами вечно!», прошедших в г.Гороховец в феврале 2013 г. Издание предназначено для всех интересующихся историей древней Владимирской земли, в частности, г.Гороховца и Гороховецкого района.

На обложке: Павел Петрович Булыгин (1896 – 1936).

*Издание осуществлено на средства
МБУК «Межпоселенческая библиотека».*

*Редактор: Бусько Л.В.
Компьютерная верстка: Анкудинов А.И.*

С о д е р ж а н и е

Андреев Н.И. Изобретению земляков 190 лет	... 4
Белов Ю.В. Пути-дороги Татьяны Мавриной	...6
Герасимова О.В. Гороховецкий район в экологическом каркасе Владимирской области с позиций концепции Б.Родомана	...10
Ершов А.Л. Закрытие Благовещенского собора в Гороховце в 1930-1934 гг.	...14
Козлов Ю.В. Булыгины – офицеры российского флота	... 22
Павлухина М.П. Дом Ершова (Сапожникова): история музеефикации	...29
Потапова О.В. 40 Фатьяновских праздников	...34
Тимина И.А. Шлюпочные походы по Оке и Клязьме группы комсомольцев во главе с Меркурием Копыриным (1939, 1940 гг.)	...40
Троицкий А.Е. Ватная фабрика в д.Денисово (1891-1911 гг.) и её владельцы.	...43



Изобретению земляков 190 лет

Андреев Н.И. (г.Гороховец)

В 1988 году я узнал о том, что впервые в мире крестьяне Гороховецкого уезда осуществили перегонку нефти, а их труды продолжили замечательные отечественные ученые: профессор Менделеев, академик Шухов, инженер Инчик, которые внесли большой вклад в разработку научных принципов перегонки, нефтеперегонки, технологии и аппаратуры.

В 1991 году я поместил небольшую заметку об этих событиях в первом выпуске «Гороховецкой исторической хронике» и тогда же в стихотворной форме они были опубликованы в областной газете «Призыв». Сейчас 2013 год. Со времени изобретения братьев Дубининых 190 лет. Круглая дата. Считаю возможным на Булыгинских чтениях 2013 года ознакомить присутствующих с тем, что вкратце было опубликовано в конце прошлого столетия.

125 лет тому назад в 1888 году историк русской нефтяной промышленности С.И.Гулишамбаров в своей книге «Обзор фабрик и заводов закавказского края» написал об изобретении процесса перегонки нефти и о постройке первого в мире нефтеперегонного завода для получения «фотогена», как тогда называли керосин, следующие слова: «Пионерами этого дела являются безвестные труженики, крестьяне графини Паниной Владимирской губернии Гороховецкого уезда, села Нижняя Ладиха – братья Дубинины, построившие первый «фотогенный» завод в 1823 году в горах Северного Кавказа, близ Грозного. Факт этот замечателен и заслуживает быть занесенным в историю «фотогенного» производства».

Основанием для этого заявления явились архивные материалы, а именно докладная записка самих Дубининых на имя Кавказского наместника, генерал-фельдмаршала князя С.М.Воронцова, поданная ими 9 августа 1846 года: «А что, действительно мы первые завели в Моздоке очищение нефти, обучали других людей и таковое производство распространяли с 1823 года, в том представили письменные свидетельства тамошняго местного начальства и городских жителей». Далее Дубинины сообщают о результатах своего мероприятия: «...сильно стеснили заграничный привоз сей потребности с унижением цены, которая от 120 рублей сделалась 40 рублей ассигнациями за пуд». В том же 1846 году статский советник Швецов, председатель областного правления Кавказской губернии писал по этому поводу начальнику своему: «...Общая потребность и высокие цены заставили многих и бывшего откупщика Авдюкина с КО изучить добывание перегонной нефти по указанному Дубиниными способу; потом, с

поступлением источников в мое управление, я так же обратил внимание на эту отрасль промышленности, приобрел тем же средством белой нефти до 1000 пудов и в надежде извлечь значительные выгоды отправил в 1837 году все изготовленное количество в Москву, но нашел уже цены оной от 24 до 27 рублей ассигнациями».

Неоспоримость приоритета Дубининых была признана во всем мире. В 1908 году в «Справочнике по истории естествознания и техники», изданном в Европе Дармштедтером, Дю-Буа Рейнмондом и Шефером было отмечено: «...1823 год. Братья Дубинины создали в Моздоке впервые перегонку нефти... В Америке первые опыты перегонки совершены Силлиманом в 1833 году». По другим данным в Америке перегонка нефти с целью получения осветительного продукта была осуществлена Самюэлем Мартин Кэром в г.Питсбурге в 1854 году, то есть на 31 год позднее, чем в России.

Список литературы.

1. Гордин Я. Кавказ: земля и кровь. СПб, 2000.
2. Воспоминания участников Кавказской войны XIX века. СПб, 2002.
3. Ольшевский М.. Кавказ. СПб, 2003.
4. Гулишамбаров С.И. Обзор фабрик и заводов закавказского края



Пути-дороги Татьяны Мавриной

Белов Ю.В.(г.Суздаль)

У талантливой художницы, родом из Нижнего Новгорода, Татьяны Лебедевой с молодых лет проснулась страсть к путешествиям по старинным русским городам с целью изучения архитектурных памятников, памятников старины и быта, народного искусства и творческого переосмысления увиденного. Она как бы стремилась воплотить в жизнь заветы выдающегося русского путешественника и художника Н.К.Рериха, слова, сказанные им в начале XX века, т.е. тогда, когда она появилась на свет: «Спешите, товарищи, зарисовать, снять, описать красоту нашей старины... Запечатлейте чудесные обломки для будущих зданий жизни». Обладая тонким умом, наблюдательностью и незаурядным талантом, Татьяна Лебедева и зарисовывала памятники и описывала их красоту в своих дневниковых записях – для современников и грядущих поколений.

С 1921 года художница жила в Москве, на её глазах столица стремительно меняла свой облик: под предлогом борьбы с религией сносились и разрушались храмы и монастыри, целые кварталы домов, прокладывались новые улицы. Строились высотки, как маяки социалистического преобразования жизни. Москва расширялась вширь в глубину (метро).

Взяв себе в 1930 г. псевдоним «Маврина», художница стала активно зарисовывать московские улочки, церкви, колокольни, монастырские ансамбли. Тяжкое испытание выпало для советского народа в июне 1941 года – на родную страну вероломно напала Фашистская Германия, началась Великая Отечественная война и враг приближался к Москве. Многие ринулись в эвакуацию. А что же наша Татьяна?

Она неутомимо продолжала свои занятия – « всю войну рисовала Москву», по её собственному признанию. «Я стала чуть не каждый день ходить по Москве и потихоньку рисовать. Заново открыла я для себя любимую ещё со времён Нижнего, старую русскую архитектуру... Моя мастерская, моя натура – улицы, земля, небо и, главное, **церкви, древняя русская архитектура – всё, что могло погибнуть от бомбёжек**». После Победы Т.Маврина загорелась желанием издать книгу-альбом под названием «Москва. Сорок сороков», но при жизни этого сделать не удалось.

Она спешила «зарисовать и описать красоту нашей старины» и в других старинных городах. «Придумала цель – рисовать церкви, записала художница 29 октября 1943 года в дневнике, - Влюбилась в них, как в человека. Каменные красавицы остаются непревзойдёнными». В 1968 году увидела свет книга Т.А. Мавриной о г.Загорске, в которой она выступила автором текста и иллюстраций. Загорск был её любимым городом. «Всякий, кто знает слово «сказка»,

обязательно скажет его про Загорск, - писала она, - Загорск – это древняя Русь. Лавра отовсюду хороша видна, с какой бы стороны не приближаться к холму. Она лежит как остров в море загорских домиков – «остров Буян» из пушкинской сказки о Царе Салтане. Строения Лавры производят впечатление чего-то языческого, народного. Всё здесь меня настраивает на радостный лад...»

На радостный лад художницу и писательницу настраивали многие старинные русские города. Например, Суздаль, который она посетила в апреле 1967 года. Татьяна Алексеевна поехала тогда в легендарный Городец на Волге (родные края), но «по дороге завернула в черноземное ополье в Суздаль, за жар-птицей, конечно». Сама назвала Суздаль городом-сказкой, куда стремительно увеличился поток отечественных и иностранных туристов, а в августе того же года Советом Министров СССР было принято постановление о создании туристского центра.

«Заманило нас в Суздаль торжественно разорвавшееся серое морозящее небо. Голубой победил серого. Белые облака сплошной грядой закрутились над панорамой города среди холмов, похожего и на Ростов с озера, и на Муром из-за Оки, а больше всего на палатное письмо с ярославских фресок», - признавалась Т.А.Маврина в дневнике.

Татьяна Алексеевна в Суздале уже бывала, поэтому ей и ей мужу (тоже художнику) гид или экскурсовод не требовался.

Прогулка по городу началась с торговой площади, куда гостей привёз рейсовый автобус, а потом прошли в кремль, окруженный земляными валами. Белокаменный собор, главная достопримечательность Суздаля, в первую очередь приковывал к себе внимание художников. А напротив – шатровая колокольня с часами-курантами в ярусе звона. «Суздальские неторопливые часы с перечасьем», так назвала их Т.А.Маврина, они только что, несколько месяцев назад, были отремонтированы местными мастерами. «Хорошо так немножко вычурно, по-старинному, как в монастырских записях или заговорах, сказать о времени в этом чудном городке». Хорошо зная Москву, гостя заметила, что суздальские куранты – «длиннее московских, а перечасье – заметнее». Заметила художница рядом с бывшим архиерейским домом недавно появившуюся достопримечательность – Никольскую церковь XVIII века, перевезённую из села Глоново Юрьев-Польского района. Храм показался ей «серебряный».

Заметила и «пропажу» на торговой площади – большие весы под крышей исчезли, разрушенные по прихоти местного начальства за ненадобностью. Весы были «не Бог весть какой архитектурной ценности, но красивые своей простотой», записала художница. Она застала их во время своего посещения Суздаля в 1959 году. Запомнилось ей, что «вокруг весов шла пёстрая, оживлённая базарная жизнь. Торговали кадушками, корзинками, поросятами, стояли кругом маленькие мохнатые лошадёнки».

Торговля сувенирами в Суздале ещё не была налажена, поэтому Т.А.Маврина с мужем на память купили в торговых рядах ... лапти, которые по возвращении домой поместила «в стеклянном шкапу» (домашнем музее).

Осмотрены были кремль и так называемый посад, нельзя было не посетить знаменитые суздальские монастыри.

«Пока было светло, мы обошли, объехали весь городок из конца в конец, от одним наполеоновских столбов (Владимирская застава – Ю.Б) до других наполеоновских столбов (Ярославская застава), заглядывая в переулки и закоулки, из дверей в двери, из ворот в ворота, мимо двух игрушечных шатров Ризоположенского монастыря... Городок безлюдный и очень тихий. На каждом шагу белые сахарные церкви, колокольни, нигде больше невиданные, с вогнутыми краями шатров. На таком малом пространстве, что в полчаса всё объедешь».

Вскоре после возвращения из путешествия Т.А.Маврина написала заметки о поездке в Суздаль под названием «Часы с перечесяем» и вместе с рисунками-иллюстрациями предложила редакции журнала «Журналист», которая печатала на своих страницах статьи под рубрикой «Если будете в ...». Материал с удовольствием был принят и напечатан в первом номере за 1968 год. Так московско-нижегородская художница дала прекрасную рекламу Суздалью, уже объявленному музейным и туристским центром нашей страны. Во вступлении редакция написала: «Работы Мавриной – результат серьёзного изучения старины и живых наблюдений, зарисовок с натуры».

Трудно перечислить все старинные русские города, которые за свою девяностолетнюю жизнь объехала выдающаяся художница и путешественница Татьяна Алексеевна Маврина. Важнейшим результатом путешествий (1942-1978) стала прекрасно изданная в 1980 году книга-альбом «Пути-дороги» издательства «Художник РСФСР», в которой собраны акварели и гуаши с видами заповедных уголков России: Москва-Звенигород-Дмитров-Загорск(Сергиев Посад)-Переславль-Залесский-Ростов-Борисоглеб- Александровская слобода-Юрьев-Польской-Суздаль-Вязники-Углич-Гутаев-Ярославль-Кострома-Городец-Балахна-Горький (Нижний Новгород)-Муром-Касимов, и, конечно, Гороховец.

Что любопытно, художница в книге дает образную оценку каждому из старинных городов. «Из Загорска через Александров можно попасть в городок допотопной уютиности – Юрьев-Польской, то есть стоящий на поле, на черноземном «ополье», - пишет Татьяна Алексеевна, - Весной – густо-фиолетовая земля, ярчайшая зелень ядовитого «куинджиевского» цвета. А вот какое впечатление на художницу произвели Вязники.

«Спускаюсь под гору в Вязниках, въезжаю в гору – вот и весь «городок». Раннее утро, все лениво сияет. По утреннему оживлённая дорога, утренняя игра стен, окошек и высоких тополей от низкого солнца. Колодец. Забытая пролётка. Тишина».

Дальше оживленная дорога Владимир-Нижний Новгород приводит, как известно, в один из красивейших и самобытных городов Владимирской области – Гороховец. Он произвёл на Т.А.Маврину сильнейшее впечатление, такое же, как её любимый Загорск-Сергиев Посад. Давайте послушаем.

«В Гороховце чудо-чудное, на горе целый «остров Буян» из башен, стен и церквей, особенно если смотреть с весенней широкой, розово-голубой реки Клязьмы. Без умолку пели соловьи на плотине среди затопленных весенней водой цветущих клёнов. Остановилась и слушала».

За свои творческие труды Т.А.Маврина была удостоена Государственной премии СССР (1976), звания «Заслуженный художник РСФСР», международной премии имени Г.Х.Андерсена за вклад в иллюстрирование детских книг. Почти всегда после смерти художника значение его творчества переоценивается. «Часто оно начинает тускнеть, «съёживается» и бледнеет, чтобы в конце концов обернуться строкой в специальном издании, - пишет один искусствовед, - Гораздо реже смерть переводит обыденные эпитеты в возвышенные, и слово «гениальный», которое стеснялись произносить при жизни, становится в пору. Так, кажется, случилось с Татьяной Алексеевной Мавриной».

Мне кажется, что Суздаль, Гороховец и вся Владимирская область должны гордиться тем, что здесь неоднократно бывала и творила «чудеса» уроженка Нижнего Новгорода Т.А.Маврина (Лебедева).



Гороховецкий район в экологическом каркасе Владимирской области с позиций концепции Б.Родомана

Герасимова О.В. (г.Гороховец)

В начале своего выступления хочу сказать несколько слов о самой концепции Б.Б. Родомана – возможно, не все присутствующие с ней знакомы. Сделаю это с удовольствием. Особо отмечу, что концепция имеет черты полноценной теории, которая, как мы помним из школьного курса, не только объясняет все известные факты, но и позволяет предсказывать новые.

Итак, по заключению автора концепции, современное российское общество анизотропно – имеет сильные вертикальные и слабые горизонтальные связи. Сильна вертикаль власти, а способность людей одного уровня объединиться и сто-то сделать сообща – слаба.

Культурный ландшафт наиболее плотно заселенных территорий страны отражает эту анизотропность. Вертикальным связям соответствуют дороги, идущие радиально – от периферии к центру, а прочие связи постепенно отмирают. Сейчас областные границы практически не пересекаются местными автобусными линиями, и если надо добраться в ближайшую деревню, находящуюся в соседней области, то придется сначала ехать к центру, а уж потом – дальше.

В итоге наши регионы превратились в ячейки с вполне овеществленной границей между ними. Преодолеть такую границу в глубинке – все равно что пересечь хребет. Это перевал, его можно ощутить как место, где вообще никаких дорог нет.

На границах областей формируются упадочные в хозяйственном отношении зоны, там быстрее всего исчезают деревни. И именно здесь находят себе убежище редкие виды дикой природы, т.е. такая граница обладает большим экологическим потенциалом. Еще большим потенциалом обладают узлы – точки, где сходятся три областных границы.

Что мы имеем в итоге. В других европейских странах, с иным характером связей в обществе и иной организацией пространства для создания экологического каркаса необходимо проделать большую и дорогостоящую работу: выкупить землю, восстановить естественный природный ландшафт, провести ряд реинтродукций и пр. А в нашем Нечерноземье уже имеется готовая экологическая сеть в виде административных границ между регионами. Просто необходимо этот факт осознать, закрепить законодательно, наладить охрану, мониторинг, исследовательскую и просветительскую деятельность, что, в свою очередь, обеспечит достойное существование жителям приграничных территорий. Т.е. не надо пытаться противостоять естественным процессам, надо в

них встроиться - в этом заключается настоящая мудрость, присущая нашим предкам.

Что представляет собой Гороховецкий район с позиций концепции Б.Б.Родомана. Это один из самых удаленных от областного центра районов, 50% его границы проходят по восточной границе Владимирской области. Север района – треугольник, отделенный от остальной площади рекой Клязьмой – тот самый «узел» с высоким экологическим потенциалом, точка схождения границ Ивановской, Владимирской и Нижегородской областей. И то, что на этом участке к настоящему времени не осталось населенных пунктов, и медведи, которые, как считают у нас, приходят из Ивановской области (а там полагают, что из Владимирской), и промышленность районного центра, с каждым годом приходящая во все больший упадок – все это блестяще вписывается в концепцию.

Район, конечно, исследован мало, в значительной степени из-за своей удаленности от областного центра. Однако даже беглое перечисление редких животных, растений и других объектов, достойных внимания и охраны, весьма впечатляет.

Из уникальных находок не всего района, а именно этого северного треугольника, можно назвать тюльпан Биберштейна. Другие редкие растения – орхидеи: пальчатокоренник, тайник, гнездовка, и, конечно, Венерин башмачок. Водяной орех, встреченный в водоемах по левому и правому берегам Клязьмы. Насекомые – популяция Аполлона на Артемовом болоте, мнемозина – правый берег Клязьмы. Птицы – пара змеяядов, уже в течение нескольких лет отмечаемая на Артемовом болоте, Серые журавли, гнездящиеся там же, лебеди-шипуны – тоже встречена пара. Из редких млекопитающих, конечно же, стоит упомянуть русскую выхухоль, обитающую в озерах левобережья Клязьмы, а иногда встречающуюся прямо в черте города. Красив и разнообразен ландшафт этого участка, имеются большие запасы высококачественной и очень вкусной воды, выходящие на поверхность в виде многочисленных родников. По основанию этого треугольника, от западной до восточной границы района, мы насчитали около 120 источников. Жители окрестных деревень относятся к ним очень бережно. Очень интересны овраги, пересекающие правый, коренной берег Клязьмы. Там складывается свой микроклимат, обитают редкие растения, а их склоны – целая палеонтологическая летопись. Не так давно именно здесь были обнаружены ископаемые останки уникальнейшей фауны границы Пермского и Триасового периодов. Подобные находки отмечены только в районе Сев. Двины. Ну, и, наконец, сам город, умело вписанный древними зодчими в природный ландшафт; Лысая гора – любимейшее место туристов и местных жителей.

На мой взгляд, в нашем районе есть все предпосылки для интенсивного развития природоохранной и просветительской деятельности. И спрос на такую работу есть, как показал наш небольшой опыт обустройства экологических троп на фестивалях бардовской песни «Макушка лета». Хотелось бы, чтобы в нашем

районе были обширные по площади заказники, национальный парк, интенсивно развивался экотуризм в правильном понимании этого термина.

Каковы, на мой взгляд, основные препятствия на пути такого развития района.

Во-первых, равнодушие властей. Я не буду подробно рассказывать о судьбе нашего молодежного коллектива, прошедшего за время своего существования неплохие исследования в районе и воспитавшего целую плеяду талантливых молодых ученых. За 9 лет нашей работы мы не дождались со стороны властей ни интереса, ни скромной поддержки.

Когда разрабатывалась программа развития туризма в Гороховецком районе, там был пункт «экотуризм». Нас пригласили на совещание с участием московских экспертов, мы отнеслись к этому приглашению с интересом и даже разработали несколько маршрутов. Однако на самом совещании нам сказали, что экотуризм развивать не планируется, а в программу он включен, потому что теперь «так принято».

Второе препятствие хорошо видно на слайде. Наиболее перспективный в экологическом плане район – та самая точка схождения границ трех областей – занят военным лесхозом, а министерство обороны у нас, как известно – государство в государстве, ни критике, ни контролю не подлежит.

Мы имеем счастье соседствовать с полигоном «Мулино», крупнейшем в Европе. Вокруг него расположено более 40 воинских частей, в том числе из состава частей быстрого реагирования. Здесь же находится самый большой в России 28-й дисциплинарный батальон.

Чем оборачивается подобное соседство для природы и мирных жителей? Это тяжелая военная техника, уродующая лесные дороги далеко за пределами военного лесхоза. Это – взрывпакеты в озера-памятники природы, где когда-то обитала выхухоль. Ну и, наконец, это ежегодные маневры, вот описание последних:

«Учения проходили на площади свыше 500 кв. км со сложным ландшафтом, который изобилует множеством препятствий: рек и озер (!). Для создания боевой обстановки на полигоне оборудованы учебные минные поля, проволочные заграждения, противотанковые рвы, а также ряд других инженерных сооружений.

Стрельбы по мишеням, имитирующим вертолеты, выполняли подразделения ПВО, имеющие на вооружении комплексы «Тунгуска», «Стрела-10», «Игла». В качестве мишеней использованы наземные макеты вертолетов, осветительные мины, а также модернизированная противотанковая управляемая ракета «Фаланга-М», предназначенная для имитации маневрирования воздушной цели. Всего на полигоне установлено более 2 тыс. различных мишеней...»

Хорошо известно, что надо крепить обороноспособность, страны, что тот, кто не хочет кормить свою армию, будет кормить чужую, НО!..

В нашей стране много малоценных земель. Есть просто убитые земли, где даже атомный взрыв ничего не испортит – некуда. Есть, где повоевать, честное слово! И почему все эти широкомасштабные учебные боевые действия необходимо вести на последних клочках малонарушенных природных территорий?..

В заключение – еще одно наблюдение. Говорят, когда решалось, какой город во Владимирской области сделать туристическим центром – Суздаль или Гороховец - выбор был сделан в пользу Суздаля. Близость Гороховца к важным военным объектам делала нежелательным посещение этого города иностранными туристами. Это было огорчительно, но понятно. Что происходит сейчас. Объекты остались. Но за последние 10 лет в Гороховце возводится турецкий завод по производству пивных бутылок, строительство ведет компания «Трой-Канада», а совсем недавно нашим министром обороны подписано соглашение с Германией о проектировании на территории полигона «Мулино» центра боевой подготовки войск вместимостью до бригады. Иными словами, представители, как минимум, трех стран, входящих в блок НАТО находятся как в непосредственной близости от секретного военного объекта, так и внутри него. Причем это не туристы, а собственники, подрядчики и пр. И тогда – в чем же смысл? Ради чего здесь сотрясается воздух и корежится земля со всем, что на ней есть живого? Ради освоения выделенных миллиардов?

Будем надеяться, что охрана природы нашей страны находится в сфере государственных интересов так же, как и укрепление ее обороноспособности. Будем верить, что баланс этих интересов соблюдается по какому-то иному принципу, а не по принципу «чья мафия сильнее». В конце концов, в стране должно хотеться жить, и тогда ее захочется защищать.



Закрытие Благовещенского собора в Гороховце в 1930-1934 гг.

Ершов А.Л. (г.Владимир)

Рубеж 1929-1930 г. ознаменовался массовым закрытием храмов на территории страны. Обычно для закрытия храма было достаточно лишь пожелания трудящихся. По такому сценарию развивалось и закрытие Благовещенского собора в Гороховце. 17 января 1930 г. общее собрание Гороховецкого государственного котельно-строительного завода высказывается за закрытие «церкви Собор» «под двигатель» и замену «колокольного звона гудком». Собрали 487 подписей на 15 листах¹. 20 января горсовет, заслушав это постановление об использовании здания собора под электростанцию, постановил: государству требуются суда, для этого заводу требуется больше электроэнергии, поэтому необходимо расторгнуть договор с верующими и передать здание заводу (милиция должна отобрать у церковного старосты ключи и опечатать помещение), тем более что в здании богослужения не проводятся². Последний аргумент некорректен: более 2 веков, с момента своего основания, этот собор не действовал в зимнее время, т.к. был летним. В России довольно часто храмы строились парами: маленький зимний, который можно было легко отапливать зимой, и большой, величественный летний (иметь такой храм было престижно, но отапливать его проблематично).

Примечательно, что в тот же день, 20 января, собор был опечатан³. Это было прямым нарушением закона: храм разрешалось изымать из пользования верующих только после постановления облисполкома, а в случае обжалования ими такого постановления - только после решения ВЦИК. Но в 1930 г. ни местные власти, ни верующие об этом, видимо, не знали, поэтому горсовет опечатал храм, верующие не оспаривали это (лишь на Пасху попросили выдать им плащаницу и некоторые другие богослужебные вещи, что милицией и было сделано), а Ивановский облисполком (в 1929 г. бóльшая часть Владимирской губернии вошла в Ивановскую промышленную область) не писал нижестоящим инстанциям о необходимости соблюдать такие юридические тонкости (в

¹ ГАИО. Ф. Р-2953. Оп. 3. Д. 36. Л. 54, 7-30, 55-56.

² Там же. Л. 6.

³ Там же. Л. 99.

последующие годы он нередко предупреждал их об этом, работая на опережение).

21 января 1930 г. Гороховецкий райисполком высылает во Владимирский окружной исполнительный комитет (окрисполком) выписку из протокола Гороховецкого горсовета с просьбой дать скорейшее суждение по данному вопросу «ввиду срочной надобности постройки электростанции для Гос. к/с завода, чтобы не подорвать выполнение производственных программ». А сам постановил решение горсовета одобрить и развернуть по этому вопросу работу среди населения. 13 февраля окрисполком заявил о своей поддержке данного начинания и также запросил протоколы собраний⁴.

Сбор подписей принял немалый масштаб. В райисполком было представлено несколько протоколов от организаций: кроме упомянутого ранее котельно-строительного завода, Гороховецкая бумажная фабрика, Медсантруд, Рабпрос, РК ВКП(б), строители, учащиеся школы 2-й ступени. Основную же массу составляли протоколы уличных собраний: ул. Ленина, Луначарского, Фрунзе, Советская, Красноармейская, Революционная, Пролетарская, три (Верхняя, Средняя и Нижняя) Набережные, 5 участков Новой линии⁵. Т.к. сбор подписей проводился и по месту работы, и по месту жительства, можно не сомневаться, что очень многие были записаны дважды. Естественно, нельзя считать законным сбор подписей у несовершеннолетних в школе. Правда, справедливости ради следует заметить, что в дальнейшем органами местной власти каких-либо статистических подсчетов не производилось, т.е. цель сбора подписей в первую очередь была психологической, важен был сам факт антирелигиозного мероприятия. В большинстве своем эти протоколы представляли собой просто списки фамилий, по которым не представляется возможным определить реальное положение дел: сколько в процентном отношении было за и против, сколько воздержавшихся, наблюдалось ли «голосование ногами», были ли прения и т.д. Несколько выделяются протоколы с улицы Пролетарской (зафиксировано 3 воздержавшихся) и 4-го участка Новой линии («Граждане против закрытия не протестуют, а подпись отказали...» [далее стерлось. - Авт.]). Также обращает на себя внимание протокол 1-го участка ул. Ленина, составленный очень грамотно и ответственно, который сообщает, что собрание состоялось 26 января, присутствовал «51 человек; отказался от подписи бывший стражник Рудаковский С.П., Балуев торговец [позднее зачеркнут. - Авт.]

⁴ Там же. Л. 5, 3, 1.

⁵ Там же. Л. 57, 58, 60, 33-51, 77, 81-87.

и некоторая часть старух в возрасте до 60 лет; подпись прошла при полном единодушии, все говорили: “Да, надо закрыть, не черта ему пустовать [символично упоминание черта - кого же еще вспоминать при таком богоборческом деле], ... для старух достаточно одной Стретинской церкви-во-граде”. Есть случаи: религиозно верующие и те подписались, напр., Архангельская Е.И., Голосова Д.Ф., Долгова М.Д. Каких-либо роптаний, недовольств не было». Два протокола содержали требование запретить колокольный звон, снять колокола и обратить их на нужды индустриализации; учащиеся 2-й группы «Б» школы 2-й ступени требовали передать часовню около собора школе под кузницу.

22 февраля горсовет выслал все списки во Владимирский окрисполком. И незадолго до этого, 6 февраля Окрплан запросил у Окркомхоза заключение, как проектируется электроснабжение г. Гороховца, есть ли договоренность с судостроительным заводом, подходит ли собор под электростанцию⁶.

Осмотр здания собора о пригодности под двигатель состоялся 19-21 марта 1930 г., сопровождался (с разрешения горсовета) откопкой фундамента. Акт осмотра констатирует отсутствие значительных дефектов (имеется лишь несколько трещин). Основное внимание уделялось обследованию грунта. Признавалась возможность установки двигателя в соборе (распределительный щит и камеры высокого напряжения - в алтаре, а вторую машину меньшего размера - в главном здании), при условии согласия Главнауки и Главмузея (если собор в их ведении), Отдела труда и после дополнительной проверки характеристик фундамента. Так, не исключалось, что, возможно, потребуется укреплять фундамент сваями. Стоимость работ оценивалась в 40 тыс. рублей⁷.

Примечательно, что при осмотре собора главной целью было не найти ему любое применение, а именно найти лучшее помещение для электростанции. Поэтому подверглась осмотру находящаяся около собора закрытая церковь - не подошла, т.к. мала и расположена на горе. Здание городского кино и дома по берегу также не подошли. Признана пригодной под эти цели столовая при заводе Ивмаштреста по длине и ширине, требуется лишь увеличить высоту здания на 3,5 м. Эти работы встанут в 10-12 тыс. рублей; правда, тогда потребуется строить новую столовую (если из дерева - 25500 рублей). Второй вариант признали более оптимальным: и экономичнее, и ближе к заводу (удобнее обслуживать,

⁶ Там же. Л. 78, 4.

⁷ Там же. Л. 61-66.

потребуется меньше кабеля), кроме того, грунт под ней песчаный, а не глиняный, как под собором⁸.

28 марта горсовет просит Главнауку поддержать ходатайство, сообщая, что окрисполком и Облмузей не возражают. 19 апреля Главнаука отвечает окрисполкому, что переоборудование допустимо, необходимо лишь провести обмеры и сфотографировать собор снаружи и внутри, общий вид желательно сохранить, все ценности собора, имеющие музейное значение (иконы, детали иконостаса, орнаментированные железные ворота), передать в музей⁹.

9 апреля Ивановский облисполком запрашивает у горсовета и райисполкома выслать: 1) план церкви, план переоборудования, смету, заключение о возможности переоборудования, 2) справку, кем, сколько и на какой год отпущены средства на переоборудование, 3) общее количество верующих собора, 4) где другие действующие церкви, их размер, количество верующих. 11 мая Гороховецкий горсовет пишет во Владимирский окрисполком, что плана церкви и плана ее переустройства под электростанцию нет, на 1929/30 г. на установку силовой станции предусмотрено 300 тыс. рублей, смета переоборудования - 40000 рублей, верующих - 167 человек, до Сретенской церкви - ¼ км. 5 июня 1930 г. окрисполком постановил: ввиду требования граждан и нужды в электростанции и т.к. пригодны только церковь и столовая и Главнаука не возражает - признать возможным закрыть и переоборудовать собор; отправить постановление на утверждение облисполкома¹⁰.

Неожиданно в это же время Ивмаштрест информирует облисполком (а тот - окрисполком), что электростанция будет в новом здании около судостроительного завода, в связи с чем нужда в соборе для этой цели отпала¹¹.

Полтора года судьба храма находилась в подвешенном состоянии. Собор продолжал быть опечатанным, последствия изучения фундамента (вскрытые полы и кучи грунта) так и не были ликвидированы. Верующие требовали от властей устранить последствия этих работ. Налоги за 1930 и 1931 гг. они уплатили, т.к., по их словам, надеялись, что порядок в храме наведут и вернут его им¹². При этом странно, почему они не пытались опротестовать закрытие в каких-либо инстанциях (по крайней мере, нет никаких сведений об этом).

⁸ Там же. Л. 66-67.

⁹ Там же. Л. 72, 140.

¹⁰ Там же. Л. 68, 90, 91.

¹¹ Там же. Л. 89, 92.

¹² Там же. Л. 99.

В начале 1932 г. вскрыт факт ограбления храма. Составленным милицией актом 14 января зафиксировано: разбито стекло в окне, загнута решетка, отбита дверь, внутри вещи разбросаны по полу, книги изорваны. Верующие понимали, что отсутствие вещей будет рассматриваться как недостача, которую верующим и придется компенсировать. Даже те вещи, которые по горячим следам были найдены (забили тревогу, когда лесник Осипов отобрал у каких-то мальчиков церковные вещи и передал их милиции), верующим не вернули¹³.

21 февраля прошло собрание прихожан (60 человек), на котором они решили отказаться от собора и просить вышестоящие инстанции сложить с них налоги и позволить перенести имущество из храма (кресты, Евангелия, облачения, сосуды) в Сергиевскую церковь¹⁴. После они написали несколько заявлений: в горсовет, райисполком, облисполком и Главнауку о своем решении. В качестве причин отказа указывали состояние пола (ямы и кучи земли после исследований), покражу и поломку и порчу имущества. 26 февраля они просили у Наркомфина не только списать налоги за 1932 г., но и вернуть то, что было заплачено в 1930 и 1931 гг., т.к. храмом они не пользовались. Наркомфин 15 марта переправил жалобу в облфинотдел, а тот - в райфинотдел¹⁵. Горсовет еще 3 марта также постановил проработать вопрос о сложении налога; какое было вынесено решение, не известно. При этом горсовет постановил отказать верующим в выдаче имущества из церкви¹⁶.

Параллельно, 25 февраля горсовет запросил у облисполкома копии решения о закрытии храма, вынесенного в начале 1930 г., а также разрешение на сломку собора, т.к. на его месте будет клуб. Получив письмо и от верующих, и от горсовета, облисполком 11 марта 1932 г. пересылает в райисполком заявление верующих об отказе от храма, разрешает расторгнуть с общиной договор и велит, в случае отсутствия другой общины, желающей арендовать храм, сообщить, на какие культурно-просветительные цели может быть использовано помещение, с предоставлением плана переоборудования, сметы и справки о наличии средств¹⁷.

Райисполком поручил это дело горсовету, который 20 марта постановил: т.к. община от храма отказалась и нет других арендаторов, считаем необходимым построить киноклуб на этом месте; просить разрешить приступить

¹³ Там же. Л. 102, 99.

¹⁴ Там же. Л. 100.

¹⁵ Там же. Л. 99, 103.

¹⁶ Там же. Л. 94.

¹⁷ Там же. Л. 95, 97.

к реализации церковного имущества (полученные средства пойдут на строительство); построить предполагается в сезон 1932/1933 г. 25 марта горсовет снова запросил у облисполкома разрешение на сломку собора¹⁸.

Получив материалы по закрытию собора, Ивановский облисполком 26 апреля 1932 г. постановил: ввиду отказа общины уплатить налоговую задолженность в сумме 1691 рубль, договор с ней на пользование храмом расторгнуть; поручить райисполкому предоставить конкретный план использования церкви под культурные либо хозяйственные цели, вопрос же о сломке храма оставить открытым. Но 31 августа горсовет снова вынес решение ходатайствовать перед облисполкомом о сносе храма, т.к. участок, им занимаемый, наиболее приспособлен для постройки клуба, а использовать собор под другие цели не представляется возможным. 9 сентября облисполком затребовал подробные разъяснения, чем вызван отвод участка, занимаемого собором, под строительство клуба, а также акт комиссии о техническом состоянии здания с участием представителей Облкомхоза и так и не высланные план переоборудования, смету и справку о наличии средств на всё это¹⁹. Ответ облисполком не получил.

Прошло 2 года. 31 июля 1934 г. облисполком пишет в Гороховецкий райисполком, что он уже 2 года ждет ответ, и требует сообщить, в каком состоянии собор, как и кем используется, переоборудован ли, сколько было на переоборудование потрачено, как предполагается использовать его в дальнейшем, а также сколько в городе действует церквей. 5 августа Горкомхоз ответил, что в соборе зернохранилище, на другие цели его использовать нельзя, в 1932 г. был проведен небольшой ремонт и переоборудование; в проекте - использование здания под электростанцию; действует же в городе 2 церкви²⁰.

13 декабря 1934 г. Ивановский облисполком вынес постановление: т.к. договор с верующими на пользование храмом расторгнут 28 мая 1932 г., в храме в настоящее время зернохранилище (будет электростанция) и в городе действует 2 церкви - Благовещенский собор г. Гороховца считать ликвидированным²¹.

Согласно предоставленным в 1962 г. Владимирским облисполкомом в Совет по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР

¹⁸ Там же. Л. 120, 122, 93.

¹⁹ Там же. Л. 130, 132, 133.

²⁰ Там же. Л. 135, 136.

²¹ Там же. Л. 139.

сведениям, 1 января 1961 г. Благовещенский собор г. Гороховца использовался под склад торго²².

Так был закрыт этот храм. Его закрытие сопровождалось неоднократными нарушениями закона со стороны местных властей. Обращает на себя внимание юридическая некомпетентность прихожан и их пассивность. Договор с ними расторгли в мае 1932 г., значит, до этого времени они могли им беспрепятственно пользоваться. Достаточно было лишь написать жалобу в облисполком либо ВЦИК. Как известно, после статьи И.В. Сталина «Головокружение от успехов» от 2 марта 1930 г. и последовавшего за ним постановления ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлением партлинии в колхозном движении» от 14 марта того же года верующим многие храмы были возвращены, особенно те, закрытия которых не были утверждены облисполкомами (закрытие этого собора было именно таким).

Также для закрытия не было веских причин: здание не являлось аварийным, поэтому не было необходимости его сносить или срочно закрывать на ремонт; община была платежеспособной, уплачивала все налоги, поэтому не было такого основания для расторжения договора с ней, как налоговая задолженность. Наконец, как показали последующие события, не было и нужды в помещении: сначала 2 года храм пустовал, а потом стал использоваться как зерносклад. При этом следует отметить, что вышестоящие органы всегда отдавали предпочтение использованию храмов под культурные цели (клуб, школа, реже больница). Это считалось равноценной заменой, на которую указывала пропаганда того времени: центр темноты и невежества храм превращается центр культуры.

Выжидательная позиция верующих, как они потом объясняли, была вызвана их требованием об устранении следов исследований, сопровождавшихся вскрытием пола. Это ярко показывает непонимание верующими произошедших изменений в стране, неготовность их к испытаниям, к возможным жертвам. По большому счету, заровнять ямки в храме верующим было не сложно, естественно, предварительно им следовало через облисполком или ВЦИК вернуть себе ключи от храма.

Также, вероятно, сыграл свою роль тот факт, что в городе имелись и другие храмы. Можно предположить, что из-за этого верующие не воспринимали потерю одного храма как нечто фатальное, как трагедию, катастрофу, ведь с

²² ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 2. Д. 330. Л. 143.

закрытием его они не лишались возможности молиться в храме. Более того, им даже не пришлось ходить в другой приход. Единственное изменение заключалось в том, что теперь они зимним храмом пользовались не только зимой, но и летом.

Конечно, можно предположить, что если бы верующие вернули себе в 1930 г. храм, то местные власти могли бы начать новую атаку. В частности, по закону не допускалось наличие у одной общины 2 храмов, но на практике выполнение этого закона заняло несколько лет (нельзя исключать, что опять из-за того же низкого уровня юридической грамотности). В любом случае подготовка новой атаки - поиск весомых оснований для закрытия - занял бы какое-то время. При этом нельзя исключать, что возвращение храма верующим через заступничество облисполкома или даже ВЦИК могло посеять среди активистов-безбожников сомнения в правоте своего дела. А значит, в любом случае храм бы действовал еще какое-то время.



Булыгины – офицеры российского флота

Козлов Ю.В. (г.Москва)

В предисловии к поэтическому сборнику «Пыль чужих дорог» написанному внучатой племянницей Павла Петровича Булыгина Татьяной Сергеевной Максимовой есть строка о том, что несколько поколений Булыгиных «числились по флоту», а в самом начале предисловия Татьяна Сергеевна упоминает своего деда по отцу – адмирала Максимова Александра Прокофьевича.

Поэзия Павла Петровича это тема отдельная, а мне, в прошлом офицеру российского Флота захотелось подробнее узнать о судьбе нескольких поколений морских офицеров Булыгиных.

В родословном древе Булыгиных, приведённом в книге «Пыль чужих дорог», хронологически самым первым среди флотских офицеров значится Александр Иванович Булыгин, годы жизни 1791-1842.

В *«Списке личного состава судов флота, строевых и административных учреждений Морского вѣдомства»* в этот период числится Булыгин Александр Васильевич (возможны либо неточность в отчестве, либо это однофамилец из другой ветви Булыгиных).

Как бы то ни было, в Морском Списке значится, что **Булыгин Александр Васильевич**:

В 1798 году зачислен в Морской корпус кадетом;

15.05.1806 года произведен в гардемарины. На корабле «Сильный» перешел из Кронштадта на Корфу. В 1807-09 гг. участвовал в боевых действиях в Архипелаге: осаде Тенедоса, сражениях в Дарданеллах и при Афонской горе. Переведен на пленный корабль «Сед-эль Бахр».

1.08.1809 года произведен в мичманы.

В 1810 году прибыл из Триеста в Петербург.

1812-13 годы - на гребной флотилии участвовал в овладении Митавой, осаде Данцига.

26.07.1814 года произведен в лейтенанты. Командир канонерской лодки №2.

20.01.1816 года уволен чином капитан-лейтенанта.

В следующем поколении Булыгиных в «древе...» значатся Лев Петрович (1810-1843), морской артиллерист. В Морском Списке данных о нём нет.

Его брат **Павел Петрович Булыгин** (1819-1898).

3.03.1833 года зачислен в Морской корпус кадетом.

7.01.1837 года произведен в гардемарины. На корабле «Иезекиль» крейсировал в Балтийском море.

23.12.1837 года произведен в мичманы с назначением в Черноморский флот.

1838-39годы на корабле «Адрианополь» плавал между Одессой и Севастополем, затем на тендере «Струя» у абхазских берегов.

1840 год на фрегате «Браилов» плавал у восточных берегов Черного моря.

19.11.1841 года исключен из списков за долговременное невозвращение из отпуска.

В те же годы на флоте служил капитан-лейтенант **Булыгин Пётр Петрович** – возможно брат Павла Петровича (возможно ошибка в «древе...» – не Лев, а Пётр Петрович служил на Флоте?)

В родословной Булыгиных последним поколением офицеров Флота означены сын Павла Петровича Николай Павлович – родной дядя поэта по отцу и двоюродный дядя поэта по отцу - Дмитрий Петрович.

Дмитрий Петрович Булыгин (в родословной год рождения указан 1842, в Морском Списке указана точная дата рождения 16.03.1848 года). В родословной ссылка «судьба неизвестна», но к счастью, архивные материалы позволяют привести замечательный послужной список Дмитрия Петровича.

24.12.1853 года зачислен в Морской корпус кадетом.

В 1856 году в плавании на винтовом фрегате «Полкан».

В 1858 году в плавании на корабле «Вола».

В 1859-61 годах в плавании на винтовом фрегате «Илья Муромец» в Средиземном море.

3.04.1860 года произведен в гардемарины.

10.09.1862 года произведен в мичманы. В 1862г. в плавании на корабле «Император Николай I».

В 1863-64 годах на корвете «Витязь» в эскадре контр-адмирала С.С.Лесовского в плавании из Кронштадта в Нью-Йорк, по портам Северной Америки и обратно в Кронштадт. Русские корабли в этой операции не позволили блокировать порты Северян объединенному флоту Англии и Франции в период гражданской войны в США.

4.04.1865 года произведен в лейтенанты. На башенной лодке «Лава» плавал в Финском заливе.

В 1866 году на корвете «Витязь» плавал в Балтийском море и за границей.

В 1868 году на мониторе «Латник» плавал в Финских шхерах.

В 1869 году на пароходо-фрегате «Олаф» плавал в Балтийском море.

Назначен штатным кандидатом на военно-судебные должности при Кронштадском военно-морском суде.

В 1872 году награжден орденом св.Станислава 3 ст.

1.01.1875 года произведен в капитан-лейтенанты. Отчислен от военно-морского суда.

1876 год - награжден орденом св.Анны 3 ст. и шведским орденом Меча 3 ст.

1876-78 годы старший офицер парохода-фрегата «Смелый».

В 1879 году на фрегате «Севастополь» плавал в Балтийском море.

1880 год - награжден орденом св.Станислава 2ст.

1880-81годы – флаг-капитан штаба начальника Практической эскадры судов Балтийского флота.

1882 год - командир парохода «Работник». Плавал в Балтийском море.

1883 год - командир барказа Таможенной флотилии «Гагара» в Балтийском море и Рижском заливе.

21.05.1883 года назначен командиром канонерской лодки «Туча».

26.02.1885 года произведен в капитаны 2 ранга.

1885 год - награжден орденом св.Анны 2ст.

18.05.1885 года назначен командиром монитора «Колдун».

6.10.1887 года уволен от службы по домашним обстоятельствам чином капитана 1 ранга. Награжден орденом св.Владимира 4 ст. за 25 лет службы и 8 кампаний.

3.11.1891 года скончался.

Булыгин Николай Петрович (в Родословной год рождения 1847, в Морском Списке – 23.07.1842г.

4.04.1865 года из воспитанников Морского училища произведен в гардемарины.

В 1865-66 годах в плавании на шхуне «Светлана» в заграничном плавании.

16.08.1867 года произведен в мичманы.

В 1869-70 годах на фрегате «Петропавловск» плавал в Балтийском море.

1.011871 года произведен в лейтенанты.

В 1873-75 годах на том же фрегате находился при штабе начальника эскадры броненосных судов по электрическому освещению.

1874 год - награжден орденом св.Станислава 3ст.

В 1876 году на фрегате «Севастополь» плавал в Балтийском море.

1877 год - награжден орденом св.Анны 3ст. На пароходе «Ильмень» в плавании, заведя электрическим освещением в эскадре Е.И.В. генерал-адмирала при штабе начальника эскадры генерал-адъютанта Бутакова.

В 1878 году командирован в Николаев с электромагнитным осветительным аппаратом яхты «Ливадия» для установки его. Командирован в Турцию по требованию Главнокомандующего в Главную квартиру Действующей армии. 16.10 1878г. по распоряжению Е.И.В. генерал-адмирала командирован в Англию и Францию по электрической технике.

1.01.1882 года произведен в капитан-лейтенанты.

26.02.1885 года произведен в капитаны 2 ранга.

17.02.1886 года зачислен по флоту.

8.02.1888 года уволен от службы по домашним обстоятельствам чином капитана 1 ранга.

В последующие годы жизни принимал деятельное участие в развитии электрификации России.

Максимов Александр Прокофьевич (1874-1937гг.)

Родился 5.02.1874 года в Кронштадте. Сын почетного гражданина Санкт-Петербургской губернии, православный. Окончил Кронштадское реальное училище.

В службу вступил согласно поданного на Высочайшее имя прошения.

Приказом по 37-й пехотной дивизии за № 17, определен на службу в 148-й пехотный Каспийский полк, вольноопределяющимся 2-го разряда на собственном содержании 15.03.1894 года.

Прибыл в полк – 26.03.1894 года.

Произведен в ефрейторы в июне 1895 года.

Окончил курс полковой учебной команды 16.06.1895 года.

Произведен в младшие унтер-офицеры – 15.08.1895 года.

Командирован в Санкт-Петербургское пехотное юнкерское училище для держания вступительного экзамена 16.08.1895 года.

Прибыл из командировки 05.09.1895 года.

Командирован в Санкт-Петербургское пехотное юнкерское училище для участия в топографических занятиях под Красным Селом 21.05.1896 года.

Приказом по 37-й пехотной дивизии за № 48 переименован в подпрапорщики 04.06.1896 года.

Прибыл из командировки 11.06.1896 года.

Высочайшим приказом состоявшимся в 4-й день февраля месяца 1898 года произведен в подпоручики.

Находился в командировке при Морском ведомстве согласно телеграммы ГМШ от 19.08.1900 года за № 2157 с 23.08.1900 года.

1901-1902 год в плавании на КР «Герцог Эдинбургский».

Высочайшим приказом, состоявшимся в 1-й день апреля месяца 1902 года произведен в поручики.

Высочайшим приказом, состоявшимся в 27-й день сентября месяца 1902 года, переведен по экзамену на службу во флот мичманом.

Циркуляром ГМШ за № 196 зачислен в 10-й флотский экипаж 27.09.1902 года.

Приказом Главного Командира Кронштадского порта за № 602 назначен в плавание на крейсер 1-го ранга «Диана» вахтенным офицером 04.10.1902 года.

Исключен из списков 148-го пехотного Каспийского полка и из числа командированных 24.11.1902 года.

Циркулярном Штаба временно исполняющего должность Командующего флотом в Тихом океане за № 1 назначен на крейсер 2-го ранга «Новик» 08.02.1904 года.

Приказом командира крейсера «Новик» за № 110 назначен на должность вахтенного начальника 07.05.1904г.

28.07.1904 года участвовал в бою в Жёлтом море.

07.08.1904 года участвовал в бою у о.Сахалин.

17.08.1904 года оставлен (по жребию) в Корсаковском порту с частью экипажа КР для разоружения КР и организации береговой обороны Корсаковского залива.

В сентябре 1904 года с командой крейсера назначен в распоряжение начальника обороны о. Сахалин генерал-лейтенанта М.Н.Ляпунова для усиления обороны острова.

11.10.1904 года награжден орденом Святой Анны 4-й степени с надписью «За храбрость» (приказ Наместника Его Императорского Величества на Дальнем Востоке).

11.10.1904 года награжден орденом Святого Станислава 3-й степени с мечами и бантом (приказ Наместника Его Императорского Величества на Дальнем Востоке).

15.11.1904 года Высочайше утверждено, назначенное Наместником Его Императорского Величества на Дальнем Востоке «За отражение неприятельских миноносцев при выходе эскадры из Порт-Артура и возвращение на рейд 10-го июня сего года», награждение орденом Святого Станислава 3-й степени с мечами и бантом.

15.11.1904 года Высочайше утверждено, назначенное Наместником Его Императорского Величества на Дальнем Востоке «За отражение неприятельских миноносцев при выходе эскадры из Порт-Артура и возвращении на рейд 10-го июня сего года», награждение орденом Святой Анны 4-й степени с надписью «За храбрость».

В июне 1905 года Высочайшим приказом по Морскому ведомству «за отличие в делах против неприятеля» произведен в лейтенанты.

24-29.06.1905 года в составе отряда обороны Южного Сахалина участвовал в боях с японским десантом.

29.06.1905 года после боя у р. Муравченка, прикрывая отход отряда полковника А.И.Арцишевского, с отрядом матросов окружен пехотой противника и взят в плен. С 29.06.1905 года по январь 1906 года был японском плену.

После возвращения из плена в январе 1906 года лейтенант А.П.Максимов написал отчет о своих действиях на Сахалине. Ознакомившись с отчетом Максимова, контр-адмирал А.А.Вирениус рекомендовал представить его к ордену Святого Георгия. Однако за бои на Сахалине Максимов был награжден лишь орденом Владимира 4-й степени с мечами и бантом.

Записка старшего лейтенанта А.П.Максимова бывшего мичмана на крейсере 2-го ранга «Новик» о боевых действиях у Корсаковского поста на острове Сахалин в августе 1904г. 26 февраля 1908 года.

Из записки: «17 августа 1904г., когда два японских транспорта подошли к посту Корсаковскому и, спустив катера, имели желание взорвать «Новик», затопив шесть мин, то я просил начальника местной команды подполковника Арцышевского принять участие в отражении катеров ружейным огнем. На мою просьбу Арцышевский лишь сказал» «Они разозлятся и будут в нас стрелять.

Дурак только может придумать что-либо подобное». Тогда, назвав его подлецом и сказав ему, что донесу командующему флотом адмиралу Скрыдлову об этой измене, открыл огонь по катерам...»

В 1906 году награжден памятным знаком 200-летнего юбилея Кронштадтской крепости.

В 1906 году награжден серебряной медалью на Георгиевской и Александровской ленте в память русско-японской войны 1904-1905гг.

02.04.1907 года награжден орденом Святого Станислава 2-й степени с мечами.

В 1907-1909 годах командовал эсминцем «Видный», в 1909-1912 годах был старшим офицером учебного корабля «Океан», а после присвоения звания капитан 2-го ранга служил в 1-м Балтийском флотском экипаже.

В 1908 году пожалован Прусский орден Короны 3-го класса.

06.12.1912 года произведен в капитаны 2-го ранга.

В 1913 году пожалован светло-бронзовой медалью в память 300-летия царствования Дома Романовых.

14.04.1913 года награжден орденом Святой Анны 2-й степени.

10.02.1914-1915гг. – начальник дивизиона миноносцев Балтийского моря.

В 1914 году в связи с десятилетием обороны Порт-Артура награжден нагрудным знаком для защитников крепости.

В 1915 году предоставлено право ношения светло-бронзовой медали в память 200-летнего юбилея Гангутской победы.

04.05.1915-1916гг. – начальник 1-го отделения 1-й Морской Партии траления Балтийского моря.

На 01.09.1916 года – помощник начальника Речной флотилии Отдельной морской бригады особого назначения по строевой части.

С февраля 1915 года в Морской крепости Императора Петра Великого.

Последняя запись в послужном списке: «Приказом Начальника обороны и артиллерии Приморского фронта Морской крепости Императора Петра Великого за № 252 назначен исполняющим обязанности Помощника Начальника обороны и артиллерии Приморского фронта на время болезни капитана 1-го ранга Рыбалтовского.13.02.1916г.».

В 1918 году – командир ТР «Рига».

1920 год – заведующий минным заграждением и тралением Черного и Азовского морей.

Служил в РККФ (честно).

На 1937 год – беспартийный, пенсионер, бывший морской офицер; место проживания: г.Москва, Гарднеровский пер. д.8, кв.4.

26.08.1937 года арестован НКВД.

09.12.1937 года осужден тройкой при УНКВД по Московской области по обвинению в контрреволюционной агитации, приговорен к высшей мере наказания – расстрелу.

11.12.1937 года расстрелян в Москве.

В июне 1989 года реабилитирован.

Список источников:

- Список личного состава судов флота, строевых и административных учреждений Морского Вѣдомства. Издание отделения Главного Морского Штаба. Петроград, 1916.

-<http://www.battleships.spb.ru/Novik/index.html>

-Интернет-проект «Честь имею», ВИК «Каспиец»



Дом Ершова (Сапожникова): история музеефикации

Павлухина М.П. (г.Гороховец)

Родословная владельцев.

Известный исследователь русской гражданской архитектуры XVII – XVIII вв. Алексей Алексеевич Тиц пишет об Доме Ершова (Сапожникова) следующее: «Основываясь на анализе архитектурно-конструктивных форм, значительной толщине стен и принципах функциональной взаимосвязи этажей, следует считать, что здание было построено в 70-80х годах XVII в.» и «Основываясь на отдельных документальных данных, он предполагает, что Дом в XVII в. принадлежал гостиной сотни торговому человеку Семену Ершову».

Вероятно, Тиц под документальными данными подразумевает сообщения писцовых книг г. Гороховца XVII в. В частности, в писцовой книге 1687 года указывается, что в Гороховце на посаде располагаются дворы тяглых людей первой статьи Семена и Михаила Ершовых. Промышленность – отъезжий торг, мельницы и винокурни».

Из архивных документов известно, что в середине XVII века вместо разорившихся представителей некогда богатейшей семьи купцов Ершовых, выдвигается род купцов Ширияевых, представители которых в 1771 году владели домом.

Но к концу XVIII столетия разоряется и род купцов Ширияевых. Новая фамилия купца Ивана Льготина появляется в документах Гороховецкого городского магистрата. В 1795 году купец Иван Льготин стал владельцем дома, приобретенного им «от гороховской купечкой дочери Катерины Ширияевой да мещанина Петра Климова, в ветхости, а ныне уже починкою и вновь постройкою им, Льготиним устроенного». Это единственное упоминание о каких-либо ремонтах и переделках дома.

Возможно именно Льготиним в 1795 году был перестроен 3-ий этаж. В «Обывательской книге» 1795 года за Льготиним числится «...дом с каменным зданием и деревянным построением... в ветхости», после чего упоминается о починке и перестройке Льготиним приобретенного им дома.

В 1798 г. Иван Афанасьевич Льготин умер. Дом по наследству перешел к дочери Льготина Анне Колпаковой. Через год Анна Колпакова, чтобы расплатиться с долгами, по частям продает недвижимое наследство: земли, сады.

Вероятно, в эти или ближайшие годы Анне Колпаковой пришлось продать дом., т.к. в записи купчих крепостей владимирской палаты гражданского суда за 1824 г. сообщалось, что мещане Старцовы продали свою дворовую и огородную земли с ветхим строением купеческому сыну Алексею Ивановичу Сапожникову.

Старцев же был соседом Льготина, земли его граничили с усадьбой

Льготина.

По-видимому, дочь Льготина Колпакова продала дом Сапожникову, последний, купив земли соседа, расширил разорившуюся и распроданную по частям усадьбу предшественного владельца Льготина.

Так что, вполне возможно, что где-то в 20-х годах XIX века Алексей Иванович Сапожников приобрел интересующий нас дом, получивший известность как дом Сапожникова. Во всяком случае, в списке домохозяев города Гороховца за 1915-й год упоминается дом наследников Алексея Ивановича Сапожникова, находившийся в Нижне-Нагорной улице. Одним из последних владельцев дома был Михаил Федорович Сапожников, потомственный почетный гражданин Гороховца.

Вплоть до революции 1918 года владельцами дома были Сапожниковы.

Такова краткая родословная владельцев Дома Ершова (Сапожникова).

История реставрации

Собственно, сам Дом Ершова (Сапожникова) издавна привлекал к себе внимание исследователей. Так, интересные изразцовые печи в нем обмерял в 1876-м году В. Леонов. В 1878-80гг. дом обмеряли Б. Веселовский и Л. Даль. В конце XIX-начале XX вв. усадьбу Сапожниковых фотографировал известный фотограф Борщевский. К тому же этот дом был взят на государственную охрану еще в 1918-м году в числе первых и самых важных архитектурных памятников. В 1919-м году дом обследован авторитетной комиссией под руководством академика И.Грабаря, наметившая целый ряд срочных мероприятий по спасению дома, а 1924-м году составлена была смета на ремонт кровли, ограждения и отвода родника из парка.

По всей вероятности, ремонт был произведен. После реставрации владимирское губОНО потребовало сфотографировать дом, но из-за плохой погоды так, очевидно, и не было сделано. И последнее, чем мы располагаем – это письмо из наркомата просвещения от 2 июля 1929 года, в котором сообщалось: «В Гороховец предположена поездка арх. Горопова, которому будет поручено дать необходимые указания по ремонту и приспособлению для музейных целей древнего дома б. Сапожникова...»

Однако, было ли притворено это намерение в жизнь, неизвестно.

Но в статье Валерия Никифорова «Из истории дома Сапожникова», напечатанная к 750-летию города в 1989 году указано, что: «В 1925 году в пустовавшем доме Сапожникова был произведен ремонт и горисполком поселил в нем несколько семей, в .т.ч. семью Александра и Валентины Саичевых, и тем самым дом был спасен от разрушений...»

Музеефикация -1974

При этом, за трехсотлетнее существование здание неоднократно меняло свой облик. В архивах мало сохранилось документов о строительных периодах, ремонтах и перестройках дома или надворных строений.

Наше исследование основывается на проекте реставрации и музеефикации

1974 года (автор проекта, архитектор Владимирской специальной научно-реставрационной производственной мастерской Л. Лисова), разработанного с учетом частичной реставрации 1952-1955 годах Владимирской специальной научно-реставрационной мастерской под рук. архит. Фирсова М.А. Проект 1974 года включал работы по реставрации и приспособлению здания под музей быта XVII века, т.е. музеефикация всего комплекса в целом.

Были изучены литературные источники; подобраны аналоги к проекту реставрации и музеефикации; выполнены обмеры мебели и предметов быта XVII века в музеях области; проведены историко-архивные исследования (нс. Л. Дудоровой); выполнены фрагментарные обмеры здания, интерьеров и частично зафиксированы зондажи, использована иконография и фотоархив. Также всесторонне использован материал наблюдений, собранный в процессе ремонтно-реставрационных работ 1952-55 годов, архитектором М.А. Фирсовым.

В проекте реконструкции усадьбы использован картографический материал и архивные описи усадеб гороховецких купцов и посадских людей с XVIII по XIX века.

В 1952 году был составлен проект охранной зоны территории памятника, утвержденный Управлением культуры. Но, в связи с возрастающим строительством охранные зоны систематически нарушались.

Первоначально территория усадьбы дома Сапожникова занимала довольно обширную площадь, по-видимому вплоть до Большой улицы, а на западе до Воскресенской церкви. По мере того, как разорялись бывшие владельцы дома, распродавались по частям земли усадьбы: сады, огороды. Сам же двор был огорожен высоким забором – «заплотом». «Устройство прочных оград в зажиточных дворах являлось обязательным условием, о чем красочно говорят слова «Домостроя», свода правил и обычаев древнерусской жизни.

В VIII столетии на карте мы видим небольшую территорию двора с домом, двумя каменными постройками.

Как аналог к проекту усадьбы использована репродукция с плана 1695 г. двора торгового человека гостиной сотни А. Евстифеева в Москве на Якиманке.

В основу же планового решения самого Дома Ершова (Сапожникова) взята трехчастная схема плана, которая «берет начало от народного жилища – «избы со связью»; имеющую огромную давность». (А.А Тиц «Русское каменное жилое зодчество XVII в.», Москва, 1966, стр.69).

Главным аналогом для оформления интерьеров в доме Ершова (Сапожникова) послужил филиал Государственного Исторического музея, музей боярского быта, известный больше как "Палаты в Зарядье" (Москва, ул. Разина, д.10), размещенный в отреставрированных боярских палатах XVII века. В палатах, как и в доме Сапожникова, «... подклет и этажи соединены друг с другом внутрискрипными лестницами», восстановлена красная палата, комната хозяина и хозяйки, подклеты с утварью. Эти работы были выполнены в полном объеме, интерьер существует и по сей день.

Кроме того, в проекте музеефикации усадьбы предлагалось вдоль северной границы усадьбы для музейного показа перевести или поставить вновь несколько деревянных построек, например, баню, колодец, хлев или конюшню с сенником – типичные дворовые постройки в усадьбах XVII-XVIII века.

Так, в 1925 г. в усадьбе дома Сапожникова было разобрано последнее дворовое строение – каменное здание, названное в отчетах «старинным сараем-конюшной».

Речь идет, по-видимому, о каменном здании людских келий, что стояли на восточной границе участка, по красной линии ул. Нагорной. К кельям примыкали дубовые резные въездные ворота, сохранившиеся и по сей день.

Другая каменная постройка на территории усадьбы – поварня, разобрана, по-видимому, намного раньше. Об этой постройке узнали только благодаря описи, обнаруженной Л.В. Дудоровой в ВОГА: «... на дворе людские каменные покои низменные в коих два покоя, в них две печи простые, крыты дранью. У окошек решетки железные. Кухня каменная ветхая...»

На карте города, составленной в 1771 г., на территории усадьбы дома Сапожникова обозначено, кроме дома, еще два строения: одно с восточной стороны дома, другое – с западной, торцом к дому.

На плане дана попытка реконструкции каменных «дворовых» строений – людских келий и поварни.

Но эскизное предложение реконструкции каменных хозяйственных зданий на территории усадьбы дома Сапожникова являлось незаконченным проектом и требовало доработки. В процессе производства работ по реставрации памятника и благоустройству территории, намечаемых на 1975 год, должны были быть проведены дополнительные натурные исследования, а именно расчистка территории двора от поздних наслоений грунта для определения точного местонахождения каменных зданий с помощью остатков их фундаментов.

Но этому не суждено было сбыться и среди предположительных причин, связанных с проведением музеефикации не в полном объеме можно отметить:

- природные ландшафтные особенности (уровень культурного слоя более 3 м), возможная угроза для сползания здания богадельни и фактор постоянного подтопления территории в весенний период тоже мог иметь место;

- наличие частного сектора, строительство новых 2-ж этажных кирпичных домов;

- но, по словам архитекторов и разработчиков проекта музеефикации 1974 года, все же большую роль сыграл экономический кризис, связанный с перераспределением денежных потоков и др.

Таким образом, можно выделить несколько этапов музеефикации Дома Ершова (Сапожникова):

- 1919-1929 годы - работа комиссии во главе с И.Грабарем;

- 1952-1955 годы - частичная реставрация здания под руководством арх.Фирсова;

- 1974-1981 годы - приспособление Дома Ершова (Сапожникова) под объект музейного показа.



40 Фатьяновских праздников

Потапова О.В. (г.Вязники)

С 1981 года расширяется география гостей, приезжающих на праздник. Вязники встречают поэтов, композиторов, исполнителей песен из Союзных республик, Дальнего Востока, Сибири. Был выпущен буклет «Фатьяновские места в Вязниках». В нем фотографии мест города, где бывал Фатьянов, рисунок дома Меньшовых (А. Каллкин) и, конечно же, Фатьяновские строки: Там под липами в старом доме Я родился в голодном году, Там навек полюбил я гармони, Соловьев и берез красоту...

В 1982 году к Фатьяновскому празднику был выпущен буклет «Фатьянов и Владимирские поэты». Накануне праздника в город прибыла киногруппа (руководитель - Юрий Евгеньевич Бирюков) Центрального телевидения, которая засняла несколько сюжетов на известные фатьяновские песни, затем они были использованы в программе «Служу Советскому Союзу» и «Песня далекая и близкая». На празднике выступил лауреат Всесоюзного и республиканского конкурсов, солист Геннадий Каменный.

На десятый, юбилейный праздник в 1983 году впервые приехал Олег Сергеевич Чепель - однополчанин А.И. Фатьянова, первый исполнитель песни «Соловьи, соловьи...». Так же был выпущен буклет «Фатьяновские праздники в Вязниках».

К одиннадцатому празднику в 1984 году был выпущен буклет к юбилею поэта «Стихи и песни о Вязниках». Тепло встречали вязниковцы ансамбль песни и пляски Московского военного округа.

В 1985 году - в гол 40-летия Победы голос Фатьянова словно стирая границы времени, открывает праздник: Я за этот город снежный Сердце, душу — все отдам!

На празднике выступали солисты ансамбля песни и пляски имени Александра. Прозвучало очень много песен на стихи Фатьянова.

На 13 Фатьяновском празднике в 1986 году немало добрых улыбок вызвало эмоциональное выступление лауреата премии имени Александра, народной артистки РСФСР Людмилы Лядовой. Вместе с ней выступала солистка Москонцерта Валентина Ульянова. Почетными гостями 13 Фатьяновского праздника стали Николай Доризо и актеры Алла Ларионова и Николай Рыбников, исполнивший песню из кинофильма «Весна на Заречной улице».

На 14 областной Фатьяновский праздник в 1987 году приехали его постоянные участники - поэты и композиторы многих областей России, Олег Чепель, композитор Людмила Лядова. Были организованы экскурсии по Клязьме на прогулочной веранде.

День 14 августа 1988 года вписал новые строчки в историю Вязников. Постановлением Верховного Совета России Фатьяновский праздник обрел статус Всероссийского. Была открыта мемориальная доска на доме №7 по улице Пушкинской с надписью: «В этом доме с 1922 по 1929 го жил поэт-песенник Алексей Иванович Фатьянов». Открывает праздник лауреат Государственных премий СССР, поэт Лев Ошанин. Тепло и сердечно принимали вязниковцы Леонида Серебренникова и солистку Большого театра Марину Шутову.

1989 год - год 70-летия со дня рождения Алексея Ивановича Фатьянова. И вот уже в шестнадцатый раз в Вязники едут со всех концов страны творческие люди, чтобы поклониться таланту поэта-песенника. Также к 70-летию Фатьянова был выпущен буклет.

На 17 Фатьяновском празднике в 1990 году вязниковцы встречали народного артиста СССР Владимира Трошина, солиста ансамбля имени Александрова Бориса Жайворонка, Геннадия Каменного. Ведущий праздника, председатель оргкомитета, Лев Ошанин представил песню, написанную совместно с ленинградским композитором Виктором Радзионтовским - «Вязники»: Всей Россией наши города Запевать готовы с нами вместе К нам недаром тянутся сюда Те, кто знает, те, кто любит песню....

В 1991 году на 18 Фатьяновском празднике была получена приветственная телеграмма от президента РСФСР Бориса Ельцина, где он говорит: «...Пусть не умолкают песни Фатьянова на просторах России...". И они не умолкали, па «Солнечной поляночке» в исполнении Людмилы Рюминой, Леонида Серебренникова, Сергея Захарова, Валентины Толкуновой и многих других.

Не менее 4-5 тысяч человек пришло на 19 Всероссийский Фатьяновский праздник (1992 год). На этот раз среди сидящих на сцене - Николай Добронравов и Александра Пахмутова, Валерий Шамшурин, вдова поэта Галина Николаевна и его сестра Тамара Ивановна Фатьянова. Ведут программу Лев Ошанин и диктор Центрального телевидения Светлана Моргунова. Под аккомпанемент Леона Оганезова и Александры Пахмутовой множество песен спел Иосиф Кобзон.

Несмотря на трудности того времени, двадцатый праздник 1993 года на всех произвел впечатление отлично организованного. В большом концерте

выступали поэт Евгений Долматовский, солист ансамбля имени Александрова Василий Штефуца, композитор Людмила Лядова. Сюрпризом праздника стали выступления Валентины Толкуновой и Людмилы Гурченко.

В 1994 году Фатьяновский праздник чуть было не состоялся в Доме культуры - пошел дождь. Но вскоре с погодой все нормализовалось, и праздник пошел по своему традиционному сценарию. Во второй раз в Вязники приехал «мистер «Калинка»» - солист Дважды Краснознаменного ансамбля песни и пляски имени Александрова - Василий Штефуца, как всегда, ярко выступила Людмила Лядова, тепло встретили Народную артистку России Татьяну Петрову. В заключение концерта выступил Народный артист России Эдуард Лабковский.

1995 год - 22 Всероссийский Фатьяновский праздник поэзии и песни. Для неотмеченного при жизни официальным признанием поэта-фронтовика Фатьянова нынешний годж - 50-летия Победы - ознаменована дождем наград: посмертно он награжден орденом «За заслуги перед Отечеством», на доме № 10 по Новой Басманной улице, где жил поэт (1935-1948 гг.) в июле открылась посвященная ему мемориальная доска. Впервые в город, на праздник приехал актер Михаил Ножкин, а Эдита Пьеха исполнила со своим ансамблем выученную за ночь песню «Над заставами ленинградскими вновь бушует соловьиная весна», припев этой песни ей помогала петь Галина Николаевна Фатьянова.

23 раз город Вязники собрал любителей фатьяновской песни на праздник в 1996 году. Он был совмещен с православным праздником иконы Казанской Божьей Матери, а также с Днем города и освящением восстановленной часовни Казанского собора. А.И. Фатьянову (посмертно) и Г.Н. Фатьяновой присвоены звания «Почетный гражданин города». Учреждена и впервые вручена премия Министерства культуры РФ имени Фатьянова «Соловьи, соловьи...». Первыми в истории фестиваля лауреатами стали певец и исполнитель Геннадий Каменный, поэты Константин Скворцов и Николай Мельников.

24 Фатьяновский праздник (1997 год) прошел традиционно, но не обошлось без приятных неожиданностей. Прветствуя гостей, Галина Николаевна сказала, что издается сборник стихов Алексея Фатьянова, а вырученные за него деньги пойдут на открытие музея имени Фатьянова, о котором говорят уже много лет. В первый раз праздник прошел без Льва Ивановича Ошанина, ушедшего из жизни, а вязниковская школа искусств стала называться его именем.

В 1998 году Всероссийский Фатьяновский праздник поэзии и песни отмечался в 25-й раз, а город праздновал свое 220-летие! Губернатор Н.В. Виноградов, космонавты Алексей Леонов и Валерий Кубасов приветствуют

жителей города. В преддверии праздника вышел литературный альманах «Ярополье». Украшением и юбилейным сюрпризом горожанам и гостям стали выступления Валерия Золотухина и Александра Михайлова. Яркой финальной точкой праздника стало выступление популярного певца Юлиана.

В преддверии праздника 26 праздника, к 80-летию Алексея Фатьянова в 1999 году в Вязниках открыт «Музей Песни XX века» в Доме Фатьяновых на Соборной площади. В настоящее время Музей Песни - единственный в России подобный музей, он ведет работу по двум основным направлениям: изучение и пропаганда песенного наследия XX века; жизнь и творчество Алексея Фатьянова. А праздник с этого года перешел под эгиду Министерства культуры России, а значит, и статус его повысился.

27 Всероссийский Фатьяновский праздник поэзии и песни проходил в год 55-летия Победы! Алексей Фатьянов - единственный поэт России, награжденный боевой наградой именно за свое песенное творчество. Гром аплодисментов накрыл «Солнечную поляночку», когда на сцену вышли Тамара Синявская и Муслим Магомаев. Кульминацией праздника было выступление академического ансамбля песни и пляски имени Александра.

В 28 раз вязниковцы и гости собрались на Фатьяновский праздник поэзии и песни. Каждый год организаторы праздника вносят что-то новое в традиционную программу. И в 2001 году праздник шагнул далеко за пределы «Солнечной поляночки». Перед ГЦКиО «Спутник» раскинулся «Город мастеров» и различные детские аттракционы. Выступали и постоянные участники концертов и впервые приехавшие звезды: композитор Александр Морозов, Наталья Варлей, Надежда Кадышева, солист ансамбля «Сябры» Анатолий Ярмоленко. Праздник напрямую транслировался по Владимирскому телевидению.

«Поеду в город Вязники - на родину Фатьянова! Там каждая тропиночка о нем расскажет мне». Звучит новая песня поэта из Санкт-Петербурга Олега Чупрова, открывая 29-й Всероссийский Фатьяновский праздник поэзии и песни в 2002 году. На празднике выступали и давно знакомые вязниковцам поэты, композиторы, исполнители и впервые приехавшие на праздник артисты ансамбля «Русская песня» и Надежда Бабкина. Минутой молчания «Солнечная поляночка» почтила память ушедшей из жизни Галины Николаевны Фатьяновой.

И вот в Вязники пришел 30-й юбилейный Фатьяновский праздник! В юбилейном концерте, длившемся 6 часов приняли участие: Людмила Зыкина, Геннадий Каменный, Александра Стрельченко, Надежда Бабкина, Александр Морозов и многие другие.

И вновь вот уже 31-й раз на «Солнечной поляночке» собрались почитатели нашего земляка. Непременные и всегда желанные участники праздника - члены семьи Фатьянова. Вот и в этот раз приехал сын Никита, но не было недавно ушедшей из жизни дочери поэта Алены.

Песни А.И. Фатьянова звучали в исполнении Сергея Беликова, ансамбля «Ариэль», Валентины Толкуновой, Леонида Серебренникова, Юлиана.

Концертная программа 32 Всероссийского Фатьяновского праздника поэзии и песни началась со звуков сразу трех духовых оркестров. Сюрпризом на этом празднике стало выступление ансамбля кубанских казаков под руководством нашего земляка Владимира Капаева, Екатерины Шавриной, Государственного Академического хора имени Пятницкого и Александра Маршала.

Лирический патриотизм, проникнутый любовью к Родине на фоне событий фронтовых лет - общая идея 33 Фатьяновского праздника. Проникновенно и с душой народный артист России Василий Лановой исполнил три стихотворения Алексея Фатьянова, затем эстафету приняли поэтесса Лариса Рубальская, актер Дмитрий Певцов, Тамара Гвердцители и Вячеслав Добрынин. Накануне праздника, впервые в Музее Песни XX века состоялся поэтический вечер, на который собрались поэты России.

На 34 Фатьянове ком празднике сюрпризом стало выступления поэта Симона Осиашвили, народного артиста Владимира Девятова, Иосифа Кобзона. В завершении программы слушатели долго не отпускали Валентину Толкунову.

В 2008 году самый поэтический город Владимирской губернии отметил двойной юбилей - 230-летие города и 35 Всероссийский Фатьяновский праздник поэзии и песни! Украшением праздника стало выступление Надежды Бабкиной и ансамбля «Русская песня».

2009 год-год в 90-летия Фатьянова, и именно в этом году у него родился правнук, которого назвали Алексей. Участниками праздника были хор имени Пятницкого, композитор Евгений Крылатов, Наталья Варлей, Валентина Толкунова.

2010 год ознаменован выходом двухтомника песен А.И. Фатьянова, в котором собрано 166 песен на стихи поэта. Программа 37 Фатьяновского праздника посвящена 65-летию Победы. В празднике приняли участие актриса Ирина Мирошниченко, актер Владимир Стеклов, актер Сергей Колесников, Бедрос Киркоров и многие другие.

В 2011 году впервые за всю историю праздник был перенесен с воскресенья на субботу. Несмотря на жару в 34°, на праздник приехало очень много гостей, среди них актер Дмитрий Назаров, Сергей Захаров, Пелагея.

В 2012 году праздник выходит на Международный уровень. Гостем стал итальянец, «Золотой мальчик» - Робертино Лоретта.

Фатьяновский фестиваль продолжает «жить» и развиваться. Каждый год он удивляет всех все новыми и новыми предложениями, конкурсами, встречами. Праздник - всегда отражал душу народа, поэтому надо сохранять и развивать традиции своего края, они дают много для жителей, а главное, воспитывают любовь к Родине, чувство патриотизма и гордости за родную Землю.



Шлюпочные походы по Оке и Клязьме группы комсомольцев во главе с Меркурием Копыриным (1939, 1940 гг.)

Тими́на И.А. (г.Павлово)

Меркурий Копырин (26.10.1915 - 12.3.1982)- «с роду павловский», т.е. коренной павловец. О его дедке писал еще Владимир Галактионович Короленко книге «Павловские очерки». Копырин был оригиналом, который в своем небольшом саду вместо овощей растил цветы. «Вчера один мой знакомый, живущий в Павлове, восторженный поклонник кустарной формы промышленности (это был А.Г. Штанге), сводил меня к мастеру-ковалю. В доме нам сказали, что хозяин в кузнице, а кузница в саду. И действительно, маленькая, черная и покривившаяся набок кузница едва виднелась среди цветников. Ни одной грядки с картофелем или капустой здесь не было. Все небольшое пространство пестрело цветами, которых запах смешивался с запахом дыма из кузницы. Худой, весь черный коваль, с впалую грудью и непомерно развитыми руками, представлял странное зрелище среди этого цветущего и благоухающего царства.

- Да вот, - сказал он, заметив мое удивление, - никакой более охоты не имею... Иные к вину привержены, кто кочетиные бои уважает, а я больше насчет цветов.

И он с гордостью оглядел свое цветущее царство, а мой знакомый с гордостью посмотрел на него.

- Вы видите, - сказал мой знакомый, - собственная семья, собственный дом и собственный садик с цветами... Здесь есть все элементы, указывающие, что рабочий остался человеком, а не превратился в винт сложного механизма».

Кстати, его увлечение передалось внуку Меркурию. Он тоже растил цветы, особо увлекался георгинами. Его отец Александр окончил университет, имел звание студента, но рано умер. Воспитывала пятерых детей все и дала им всем высшее образование мама Вера Алексеевна. Копырины назвали своих детей оригинально, редко встречающимися именами; Серафим, Венедикт, Августа, один Борис выделялся, а Меркуриев, кроме Копырина в Павлове не было. Свою мамочку очень любил Меркурий, которого она всегда как младшего называла «маленьким», так он впоследствии подписывал свои письма с фронта, об этом упоминал в своих стихах. Мама всегда в душе, рядом:

Мне хотелось бы вновь с тобою
В огород и цветник сходить,
Где морозный, прозрачный воздух
Без конца, наслаждаясь, пить.

Жили бедно, но дружно. Меркурий увлекся пионерской и далее общественной работой. Писал стихи в газеты, был пионерским вожатым в школе и в пионерском лагере на Свято озере. В 1929 году был выбран делегатом 1 Всесоюзного слета пионеров в Москве. Это о первом слете писал Маяковский: «Разлейся, песня-молния, про пионерский слет».

С 11 лет Меркурий вел личный дневник, всего исписал 12 общих тетрадей, писал о себе, о событиях в стране, рассказывал о том, что его волновало и радовало. Вот запись подростка 15 лет, тогда Меркурий учился ФЗУ: «Эх, ну и мороз, смотришь на небо ночью, безоблачно чистое, с огромным фонарем, освещающим Землю, и думаешь, что, если сейчас на Земле примерно градусов 30 по Реомюру, то на километр над Землей, наверное, будет- минус 60. Идешь по улице, снег хрустит как-то особенно звонко, и если можно иначе сказать, то звенит, и звон этот нежно-хрустальный, как будто хрустальная люстра покачнута кем-то и издает такой звон».

Мекурий многое любил: науку и природу, живопись и речную гладь. Свой первый пробный поход вниз по Оке он организовал в 1939 год. Фото «на первом повороте у д. Окулово. Собираемся в обратный путь, готовим из одеяла парус». Такой вот оригинальный парус! Все его фото подписаны именем Меркурий без фамилии, видимо, парнишке свое необычное имя нравилось.

Второй поход более далекий до самого Гороховца был совершен в 1940 году. Меркурий всегда вел дневник, не ленился подписать и фотографии: «Как долго мы готовились к походу. Сколько мыслей, сколько тревог! Как трудно было организовать это дело. А ведь потом интересно и полезно. Но, видимо, отстают еще некоторые руководители общественных организаций, не понимают хороших планов и дел. Но как бы то ни было, а мы организовали поход сами, своими собственными силами, 10 июля мы выехали. Нас пришли провожать родные и знакомые, и веселые ребяташки из нашей улицы. Ну, едем! До свидания! Много интересного ждет нас впереди. Счастливо вам оставаться!» То есть городской комитет комсомола не помог Меркурию в организации похода. Шесть молодых людей все организовали сами.

Старшим в походе был Меркурий, ему уже 25, он аспирант Казанского университета. На фото на берегу рядом с бакенщиками видно, как еще бедно жили люди, один даже в лаптях. Вот подпись под другим фото: «У костра. Скоро город (Гороховец). Мы сделали привал. Приготовили макароны. Костер еще весело пылает. В чайнике кипятится чай. Ребята приготовились к завтраку. Как приятно покушать в походе, когда приготавлиешь все сам... На снимке видно, как каждый занят приготовлением к завтраку». Сколько впечатлений получили ребята от старинного Гороховца. Об этот рассказывал Меркурий своим друзьям в Павлове.

А вот запись на обратном пути: «р. Ока под Окуловом лето 1940 г. Хорошо выспались за ночь. Надо подкрепить свои силы сытным завтраком. Как хорошо жить вместе по-цыгански, маленьким табором. Сколько вольности и

простоты! Сейчас покушали и... снова в дальний путь. Р.Клязьма №87 км. Лето 1940 г» (Интересно километры обозначались номерами?)

А через год была война.

Копырин Меркурий Александрович в июне 1941г. призван в ряды Красной Армии. Воевал под Москвой, на Волховском фронте, за Псков, Ригу, Кенисберг, Данциг... Награжден орденами Красного Знамени, Отечественной войны 1-й и 2-й степеней, Красной Звезды, медалями «За оборону Москвы», «За оборону Ленинграда», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина». Демобилизовавшись, Меркурий приехал в родной город, отремонтировал дом и отправился в Казань, В 1949 успешно защитил диссертацию кандидатскую диссертацию в 1967 года профессора кафедры аэрогидродинамики. Копырин автор статей, учебников по гидродинамике.

Шёл по жизни красивый человек, писал стихи, учебники, письма друзьям. Рядом с ним было хорошо и ребятишкам в лагере, потому что он мог увлечь их интересным делом, и старенькой матери, потому что она всегда чувствовала его теплоту и заботу, и супруге, потому что всегда оставалась она для него только Наденькой...

Умер Меркурий Александрович 12 марта 1982 года. Он прожил счастливую жизнь: ему везло и в науке, и делах семейных. Все три его горячо любимые дочери получили высшее образование, живут в Казани. Семья Копыриных и его коллеги по институту хранят память об этом добром, светлом человеке. Дневники Меркурия остались в семье, если сложится можно будет подробнее узнать о впечатлениях Павловских ребят от похода в Гороховец по Оке и Клязьме.

Р.С. Подпись под фото. 1938 год. Серафим Александрович-старший брат Меркурия, врач. Мать Копыриных Вера Алексеевна. Меркурий Александрович – студент выпускник Казанского университета. Подпись: Буянок, Коля и я в саду. Август 1939 г.



Ватная фабрика в деревне Денисово (1891-1911 гг.) и её владельцы

Троицкий А.Е. (пос.Пролетарский)

В 2002 г.в областном архиве были обнаружены материалы о ватной фабрике в деревне Денисово, существовавшей в 1891 – 1911 гг. Это было настоящим открытием, так как о дореволюционной истории ОАО «Денисовский завод», расположенного в Пролетарском, было известно, а о промышленном предприятии в деревне Денисово на тот момент сведений не было.

По материалам архива, в том же году, вместе с ученицей Денисовской школы Екатериной Миловановой для районной краеведческой конференции школьников уже было проведено исследование²³. Однако за прошедшее десятилетие был накоплен целый ряд материалов, позволяющих расширить, уточнить имеющиеся сведения, а в чём-то и по-иному посмотреть на фабрику и её владельцев.

Итак, 15 февраля 1891 г. крестьянин Вязниковского уезда Ждановской волости деревни Денисцевой Фотий Александрович Лапин подаёт прошение об утверждении плана построенной им фабрики²⁴. Семья Лапиных, вероятно, являлась зажиточной. Один из Лапиных – Тихон Александрович – предоставил дом и средства на создание в деревне школы в 1880 г.²⁵ К 1868 г. относятся сведения об участии Лапина (имя не указано) в торгах по подрядам на устройство и исправление дорог в Вязниковском и Шуйском уездах²⁶.

Ватная фабрика была бревенчатой, одноэтажной, крытой железом, на кирпичных столбах. Длина 10 сажень, ширина – 7. Высота 5 аршин. Пол наполовину деревянный, наполовину земляной. Потолок деревянный на деревянных балках. Для парового котла – каменное одноэтажное помещение, крытое железом. Стены в 2 ½ кирпича. Длина около 5 сажень, ширина – 4. Высота 7 аршин. Пол земляной, потолок деревянный на деревянных балках. Для паровой машины имелось каменное, о трёх каменных стенах, помещение со стенами также в 2 ½ кирпича, крытое железом. Длина 8 аршин, ширина - 7. Высота 4 аршина. Пол и потолок деревянные²⁷.

²³ Милованова Е.А., Троицкий А.Е. Ватная фабрика в деревне Денисово (1891 – 1911 гг.). – 2002. – 17 с.

²⁴ Прощение Ф.А. Лапина от 15 февраля 1891 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 18421. Л. 1 – 1об.

²⁵ Канина Л.Г. История Денисовской средней школы. – 1989. – С. 5.

²⁶ О хозяйственных операциях по устройству дорог // Отчёт Вязниковской уездной земской управы за 1868 г. – Владимир, 1869. – С. 7 – 8.

²⁷ Свидетельство Вязниковского уездного полицейского управления от 20 декабря 1893 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 18421. – Л. 2 – 2об.

Фабрика располагалась на земле Ф.А. Лапина, от ближайших домов деревни на расстоянии 60 сажень, от построек его усадьбы – 11 сажень. На расстоянии 24 сажень 1 аршина находилось жильё для мастера – изба бревенчатая, крытая тёсом²⁸.

31 декабря 1890 г. крестьяне – собственники д. Денисова вынесли приговор: фабрика в пожарном отношении расположена безопасно²⁹. 10 февраля 1891 г. губернский механик выдал Фотию Александровичу свидетельство об испытании и освидетельствовании парового котла³⁰. И, наконец, 18 марта 1891 г., Владимирское губернское правление разрешает Лапину выделку ваты³¹.

Вырабатывалась на предприятии вата из остатков льнопрядильного производства. Сухая льняная костра – единственные отходы – вывозилась для удобрения полей³². Кроме того, сырьём была и «рвань бумажная»³³.

По описи 1910 г. фабрика имела следующее оборудование:

- паровой горизонтальный котёл, поверхность нагрева 215 градусов³⁴, первоначально был рассчитан на давление в пять атмосфер³⁵;
- паровая горизонтальная одноцилиндровая машина без холодильника с простым парораспределителем и насосом для питания водой;
- приводной водяной насос с колодезем глубиной 5 аршин, колодец – деревянный сруб;
- 6 чесальных машин по 50 дюймов Владимирской фабрики;
- «Волк-машина»;
- 2 щипальных машины, 16 вершков шириной, 18 вершков высотой, с барабанами;
- приводной вал толщиной 2 ½ дюйма, длиной 30 аршин, с муфтами и другими принадлежностями;

²⁸ Там же.

²⁹ Приговор крестьян – собственников д. Денисова от 31 декабря 1890 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 18421. Л. 3 – 3об.

³⁰ Свидетельство Владимирского губернского механика от 10 февраля 1891 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 18421. Л. 4 – 4 об.

³¹ Свидетельство Владимирского губернского правления от 18 марта 1891 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 18421. Л. 14.

³² Дело о предоставлении сведений во Владимирское губернское правление о количестве заводов, фабрик и торгово-промышленных заведений, находящихся в губернии // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21114. Л. 64.

³³ Объявления о невостребованных ж/д грузах // Владимирские губернские ведомости. – 1899. - № 9. – 26 февраля. – Неофициальная часть. – С. 13.

³⁴ Опись ватной фабрики мешанки К.М. Лапиной // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 11об.

³⁵ Опись и оценка ватной фабрики К.М. Лапиной // ГАВО. Ф. 379. Оп. 107. Д. 28. Л. 8.

- ручной станок для прессования ваты с двумя железными ваннами;
- кузнечный малый горн³⁶.

Таким образом мы видим основные этапы производства ваты: расщипывание, трепание, чесание³⁷. Готовая продукция, вероятно, спрессовывалась.

В июне 1894 г. Ф.А. Лапин подаёт прошение во Владимирское губернское правление о разрешении ему открыть отбельное заведение при ватной фабрике³⁸. Ранее, 25 апреля, от Вязниковского уездного полицейского управления Фотием Александровичем было получено свидетельство о том, что местность под предполагаемую постройку отбельного заведения находится на его усадьбе. Отбельная будет располагаться позади его ватной фабрики, не ближе 4 сажень. Местность ровная. С двух сторон находится крестьянское поле, имеется склон к усадьбе, так что вода после отбелики не будет спускаться на поля, а будет отведена в особые колодцы. Вреда полицейское управление не усматривало³⁹. 8 июля 1894 г. Владимирское губернское правление устройство отбельного заведения разрешает⁴⁰.

Однако с большой уверенностью можно сказать, что отбельная открыта Лапиным не была. Это видно из того, что:

- по сведениям 1902 г. производилась лишь выработка льняного хлопка⁴¹;
- на плане 1907 г. отбельной нет⁴²;
- по сведениям 1909 г., отработанной воды для спуска с фабрики не бывает⁴³;
- в описи 1910 г. нет ни здания отбельной, ни какого то ни было оборудования для отбеливания⁴⁴.

Причины на основе имеющихся источников установить не представляется возможным.

³⁶ Описание ватной фабрики мешанки К.М. Лапиной // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 11об. – 12.

³⁷ Вата // БСЭ. – М., 1971. – С. 331.

³⁸ Прошение Ф.А. Лапина от 17 июня 1894 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 18760. Л. 1.

³⁹ Свидетельство Вязниковского уездного полицейского управления от 25 апреля 1894 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 18760. Л. 2.

⁴⁰ Протокол заседания Владимирского губернского правления от 8 июля 1894 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 18760. Л. 3 – 4об.

⁴¹ Сведения о торговых и промышленных предприятиях Ждановской волости в 1902 г. // ГАВО. Ф. 301. Оп. 7. Д. 468. Л. 6.

⁴² Описание и оценка ватной фабрики Лапиной К.М. // ГАВО. Ф. 379. Оп. 107. Д. 28. Л. 9.

⁴³ Дело о предоставлении сведений во Владимирское губернское правление о количестве заводов, фабрик и торгово-промышленных заведений, находящихся в губернии // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21114. Л. 64.

⁴⁴ Описание ватной фабрики мешанки К.М. Лапиной // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 11 – 12об.

Если отбеливание в производственный цикл включено не было, то сушка, вероятно, была: в описи 1907 г., с противоположной от намеченного под отбельную стороны, значится сушильня, бывшая мельница. Правда, в указанное время сушильня, видимо, уже не функционировала: на плане она перечёркнута⁴⁵. Кроме того, со временем к фабрике была сделана бревенчатая одноэтажная пристройка, крытая на один скат железом, 12 на 6 аршин, высотой 4 аршина, с деревянными полом и потолком. Назначение неизвестно⁴⁶.

Сбыт осуществлялся через железнодорожную станцию Денисово⁴⁷, через неё же производилась поставка сырья и материалов, что подтверждается объявлениями о неостребованных железнодорожных грузах на станции Денисово⁴⁸:

– в 1893 г. из Нижнего Новгорода от Рязанова Лапину прибыли чугунные шкивы⁴⁹;

– в 1897 г. с той же станции от Комова доставлено 26 пудов 37 фунтов нефтяных остатков⁵⁰;

– в 1899 г. из Новок от Швецова пришло 210 пудов рвани бумажной⁵¹;

– в 1901 г. из Москвы от Сорокина прибыло 5 пудов 15 фунтов «аппарат.ленты»⁵²;

– в 1902 г. из Нижнего Новгорода от Макарова Лапину доставлено 44 пуда 20 фунтов жидкой смолы⁵³;

– в 1903 г. кто-то из Лапиных со ст. Ильино на ст. Денисово отправляет (предъявителю дубликата) 702 пуда сосновых дров⁵⁴;

– в том же году, уже Лапина, на ст. Денисово должна была получить от С.О. Куна из Нижнего Новгорода 19 пудов 20 фунтов старых рогож⁵⁵;

⁴⁵ Опись и оценка ватной фабрики Лапиной К.М. // ГАВО. Ф. 379. Оп. 107. Д. 28. Л. 9.

⁴⁶ Опись ватной фабрики мешчанки К.М. Лапиной // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 11об.

⁴⁷ Опись ватной фабрики мешчанки К.М. Лапиной // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 11.

⁴⁸ О неостребованных ж/д грузах см.: Троицкий А.Е. Станция Денисово 1893 – 1916 гг. в зеркале неостребованных железнодорожных грузов. – 2010. – 20 с.

⁴⁹ Объявления о неостребованных ж/д грузах // Владимирские губернские ведомости. – 1893. - № 36. – 5 сентября. – Неофициальная часть. – С. 4.

⁵⁰ То же // Там же. – 1897. - № 25. – 20 июня. – Неофициальная часть. – С. 10.

⁵¹ То же // Там же. – 1899. - № 9. – 26 февраля. – Неофициальная часть. – С. 13.

⁵² Объявления о неостребованных ж/д грузах // Владимирские губернские ведомости. – 1901. - № 51. – 21 декабря. – Неофициальная часть. – С. 8.

⁵³ Объявления о неостребованных ж/д грузах // Владимирские губернские ведомости. – 1902. - № 42. – 18 октября. – Неофициальная часть. – С. 19.

⁵⁴ То же // Там же. – 1903. - № 23. – 6 июня. – Неофициальная часть. – С. 10.

⁵⁵ То же // Там же. – 1903. - № 39. – 26 сентября. – Неофициальная часть. – С. 10.

– и, наконец, последнее объявление о неостребованных грузах на ст. Денисово для Лапина относится к 1904 г.: от «Товарищество Шибаетов» доставлено 27 пудов смазочного масла⁵⁶.

Нужно иметь в виду, что рассмотрены лишь неостребованные грузы с упоминанием Лапиных в качестве получателей или отправителей, однако подавляющее большинство грузов вместо фамилий получателей содержат отметку «предъявителю дубликата», а среди них явно имеются интересующие нас⁵⁷. Однако это уже предположения, пусть и довольно обоснованные.

Железная дорога была и потребителем продукции фабрики, что нашло отражение в сведениях 1911 г.⁵⁸

По данным 1902 г. выработка фабрики составляла до 5000 пудов льняного хлопка, продажа – 4500 пудов. Сумма оборота за 1901 г. – 19000 руб. Выплачено рабочим в год – 2598 р.⁵⁹ По сведениям 1910 г., доходов фабрика за последние годы не приносила, так как работала очень мало, в 1909 г. доход составил 100 руб.⁶⁰ Летом 1911 г. фабрика не работала, а ремонтировалась; по сведениям за декабрь того же года, она не работала, хотя иногда бывала работа по несколько дней в месяц, сработанный товар сразу же отправлялся на станцию⁶¹.

В 1895 г. на фабрике было 12 рабочих⁶². Число рабочих в 1902 г. – 18 чел. Взрослых (от 17 до 55) – 17. До 17 и после 55 – 1 чел.⁶³ По сведениям июня того же года – 16 чел., местных 13, из них семейных 10, иногородних 3, из которых семейных 1. Средний месячный заработок – 15 руб.⁶⁴ В 1904 г. рабочих уже 12,

⁵⁶ То же // Там же. – 1904. - № 4. – 23 апреля. – Неофициальная часть. – С. 9.

⁵⁷ Троицкий А.Е. Станция Денисово 1893 – 1916 гг. в зеркале неостребованных железнодорожных грузов. – 2010. – С. 7 – 8.

⁵⁸ Прощение Лапиной К.М. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 39.

⁵⁹ Журнал о проверке торговых и промышленных предприятий по Ждановской волости Вязниковского уезда. 1 февраля 1902 – 6 августа 1902 г. // ГАВО. Ф. 301. Оп. 7. Д. 468. Л. 6.

⁶⁰ Опись ватной фабрики мешанки К.М. Лапиной // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 12.

⁶¹ Рапорт Вязниковского уездного полицейского управления от 24 декабря 1911 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 1об.

⁶² Сведения о промышленных заведениях губернии. 1895 г. // ГАВО. Ф. 266. Оп. 1. Д. 5564. Л. 77.

⁶³ Журнал о проверке торговых и промышленных предприятий по Ждановской волости Вязниковского уезда. 1 февраля 1902 – 6 августа 1902 г. // ГАВО. Ф. 301. Оп. 7. Д. 468. Л. 5 об.

⁶⁴ Сведения о фабриках и заводах по Владимирской губернии. Июнь 1902 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 19766. Л. 152.

все мужского пола, малолетних и подростков нет⁶⁵. По состоянию на 1 января 1909 г. – 26 чел. (женщин – 6)⁶⁶.

Таким образом, заработная плата находилась примерно на уровне средней по стране⁶⁷, кроме того, заметна общероссийская тенденция вытеснения мужчин рабочих женщинами, которые составляли в 1900 г. 26, а в 1913 г. – 32 % фабрично-заводских рабочих⁶⁸.

Интересен факт наличия иногородних рабочих (3 из 16 в 1902 г.⁶⁹), особенно в связи с тем, что среди самого местного населения было распространено отходничество⁷⁰. Вероятно, речь идёт об иногородних квалифицированных кадрах, на эту мысль наводит в том числе и наличие избы для мастера, упомянутой при открытии фабрики⁷¹.

Заведовал фабрикой сам Фотий Александрович⁷². Его сын, – Герасим – вероятно, помогал ему, свидетельством чего является факт выступления Герасима Фотиевича в 1894 г. в качестве доверенного лица отца⁷³. После того как ватная фабрика в 1902 г. была сдана в аренду⁷⁴, а в 1908 г. сменила собственника⁷⁵, Г.Ф. Лапин заведовал фабрикой⁷⁶.

⁶⁵ Статистические сведения о промышленных заведениях губернии за 1904 г. // ГАВО. Ф. 266. Оп. 1. Д. 2104. Л. 19.

⁶⁶ Дело о предоставлении сведений во Владимирское губернское правление о количестве заводов, фабрик и торгово-промышленных заведений, находящихся в губернии. 1 – 27 февраля 1909 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21114. Л. 61 об.

⁶⁷ Новейшая история Отечества. XX век / Под ред. А.Ф. Киселёва, Э.М. Щагина. – М., 1999. – Т. 1. – С. 30.

⁶⁸ Там же. – С. 28.

⁶⁹ Сведения о фабриках и заводах по Владимирской губернии. Июнь 1902 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 19766. Л. 152.

⁷⁰ Об отходничестве см.: Троицкий А.Е. Биография как зеркало местных проблем. - 2009. – 8 с.; Гомозина А.А., Троицкий А.Е. Экономика местности близ ст. Денисово в 1859 – 1917 гг.: структура, изменения, проблемы. – 2012. – 38 с.

⁷¹ Свидетельство Вязниковского уездного полицейского управления от 20 декабря 1893 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 18421. – Л. 2 – 2об.

⁷² Журнал о проверке торговых и промышленных предприятий по Ждановской волости Вязниковского уезда. 1 февраля 1902 – 6 августа 1902 г. // ГАВО. Ф. 301. Оп. 7. Д. 468. Л. 5об.

⁷³ Свидетельство Вязниковского уездного полицейского управления от 25 апреля 1894 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 18760. Л. 2.

⁷⁴ Объявление о продаже имений // Владимирские губернские ведомости. – 1906. - № 47. – Официальная часть. – С. 8.

⁷⁵ По ходатайству К.М. Лапиной о сложении земских сборов с принадлежащей ей ватной фабрики за 1908 г. или об исчислении таковых сборов за 1908 и 1909 гг. по новой оценке фабрики // Доклады Вязниковской уездной земской управы уездному

С 12 сентября 1902 г. Ф.А. Лапин на 12 лет сдаёт свою фабрику в аренду жене своего сына Ксении Матвеевне Лапиной с платой в 150 руб. в год⁷⁷. Об истинных причинах такого шага нам остаётся только догадываться, но, по всей видимости, какую-то роль сыграли долги Фотия Александровича: к 1903 году относятся первые объявления о продаже его имений за неплатёж недоимок земских сборов более чем за полтора⁷⁸. Фабрика, наряду с другой недвижимостью Фотия Александровича, многократно выставлялась на торги. Самые ранние, из имеющихся, сведения о назначении торгов для продажи фабрики относятся к 19 марта 1904 г.⁷⁹ В конечном итоге это закончилось продажей ватной фабрики на торгах при Окружном суде в январе 1908 г. Владелицей стала ... Ксения Матвеевна Лапина! Сумма – 330 руб.⁸⁰

Как же получилось, что на фабрике стали накапливаться недоимки по земским сборам?

Обратимся к стоимости предприятия. 1900 г. – 13333 руб.⁸¹, 1907 г. – 8988 руб.⁸², 1910 г. – 3378 руб.⁸³ Напомним рассмотренное выше число рабочих ватной фабрики. 1895 г. – 12, 1902 г. – 18 (16), 1904 г. – 12, 1909 г. – 26. За десятилетие стоимость фабрики упала в 10 раз, но, примерно за такой же промежуток времени, число рабочих более чем удвоилось. Что это? Ответить на этот вопрос поможет цитата из описи и оценки от 14 июля 1910 г., проведённой инженером Леонидом Ворониным: «... явила вид полного разрушения, в своих частях не представляет уже никакой строительной ценности»⁸⁴. То есть, увеличение числа

земскому собранию чрезвычайной сессии 24 января 1910 г. – Вязники, 1910. – С. 228 – 229.

⁷⁶ Дело о предоставлении сведений во Владимирское губернское правление о количестве заводов, фабрик и торгово-промышленных заведений, находящихся в губернии. 1 – 27 февраля 1909 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21114. Л. 64.

⁷⁷ О предназначении в продажу имений по Владимирской губернии // Владимирские губернские ведомости. – 1906. - № 47. – Официальная часть. – С. 8.

⁷⁸ О предназначении в продажу имений по Владимирской губернии // Владимирские губернские ведомости. – 1903. - № 36. – Официальная часть. – С. 9.

⁷⁹ То же // Там же. – 1904. - № 12. – С. 6.

⁸⁰ О сложении недоимки земских сборов и пени с ватной фабрики, бывшей вязниковского купца Ф.А. Лапина // Доклады Вязниковской уездной земской управы очередному уездному земскому собранию сессии 1908 г. – Вязники, 1908. – С. 45.

⁸¹ Опись и оценка ватной фабрики Ф.А. Лапина // ГАВО. Ф. 379. Оп. 107. Д. 28. Л. 13.

⁸² Опись и оценка ватной фабрики Лапиной Ксении Матвеевны // ГАВО. Ф. 379. Оп. 107. Д. 28. Л. 9.

⁸³ Опись ватной фабрики мещанки К.М. Лапиной // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 12об.

⁸⁴ Опись и оценка ватной фабрики К.М. Лапиной // ГАВО. Ф. 379. Оп. 107. Д. 28. Л. 8.

рабочих, вероятно, связано с частичной заменой ручным трудом вышедшего из строя оборудования.

Таким образом, ватная фабрика в д. Денисово возникает в период экономического подъёма Российской империи 1893 – 1900 гг. Экономический спад 1901 – 1908 гг. она преодолеть не смогла. Последние сведения относятся к 24 декабря 1911 г.: в рапорте помощника взынковского исправника говорится, что фабрика летом 1911 г. не работала, а ремонтировалась, в настоящее время не работает, но иногда бывает работа по несколько дней в месяц. Причём сработанный товар немедленно отправлялся на станцию⁸⁵.

В период экономического спада в стране на владельцах фабрики постоянно были недоимки по земским сборам и иные долги, за что их имущество многократно выставлялось на продажу.

Время	Должник	Сумма долга	Характер долга	Предназначаемое в продажу имущество.
1903 г. ⁸⁶	Ф.А. Лапин	93 р. 44 к.	Недоимки земских сборов	64 ½ дес. земли
19 марта 1904 г. ⁸⁷	Ф.А. Лапин	623 р. 79 к.	Недоимки земских сборов	Ватная фабрика
27 августа 1904 г. ⁸⁸	Ф.А. Лапин	93 р. 44 к.	Недоимки земских сборов	64 ½ дес. земли вырубки и кустарника при д. Гашкине Кожинской волости
22 октября 1904 г. ⁸⁹	К.М. Лапина	11 р. 11 к.	Недоимки земских сборов	

⁸⁵ Рапорт помощника исправника Взынковского уездного полицейского управления // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 1об.

⁸⁶ О предназначении в продажу имений по Владимирской губернии // Владимирские губернские ведомости. – 1903. – № 36. – Официальная часть. – С. 9.

⁸⁷ О предназначении в продажу имений по Владимирской губернии // Владимирские губернские ведомости. – 1904. – № 12. – Официальная часть. – С. 6.

⁸⁸ То же // Там же. - № 35. – С. 13.

⁸⁹ То же // Там же. - № 43. – С. 4.

21 апреля 1906 г. ⁹⁰	К.М. Лапина	7938 р. 64 к.	Неплатёж взносов в Нижегородско- самарский земельный банк	222 дес. 1753 саж.в Гороховецком уезде при д. Михайловской, в пустошах и при д. Хабалеве и Муракове.
20 октября 1906 г. ⁹¹	Ф.А. Лапин	1936 р. 08 к.	Недоимки государственного поземельного налога и земских сборов	Ватная фабрика
27 января 1907 г. ⁹²	Ф.А. Лапин	303 р. с % и издержками	Удовлетворение претензий Владимирского отделения Государственного банка	60 дес. земли с лесом в Гороховецком уезде, Гришинской волости при д. Михайловской в Пустоши Овчинкино, Горяиха и Петрошиха
27 января 1907 г. ⁹³	Ф.А. Лапин	796 р. с % и издержками	Удовлетворение претензий Владимирского отделения Государственного банка	90 дес. земли с лесом в Гороховецком уезде, Гришинской волости при д. Михайловской в пустоши Котовиха
31 января 1907 г. ⁹⁴	Ф.А. Лапин		Удовлетворение претензий Владимирского отделения Государственного банка, бывшего московского купца В.И. Сорокина и других кредиторов.	9 дес. 2164 ½ саж.при д. Денисовой с ватной фабрикой

⁹⁰ То же // Там же. – 1906. - № 16. – С. 10.

⁹¹ То же // Там же. - № 43. – С. 8.

⁹² То же // Там же. - № 47. – С. 7.

⁹³ Там же.

⁹⁴ Там же.

31 января 1907 г. ⁹⁵	Ф.А. Лапин		Удовлетворение претензий Владимирского отделения Государственного банка, бывшего московского купца В.И. Сорокина и других кредиторов.	13 дес. земли пахотной и под кустарником в Вязниковском уезде, Ждановской волости при д. Новишках в пустоши Пешневой. 17 дес. 900 саж. земли под мелкой лесной зарослью, пашней и долом в Олтушевской волости при д. Сокурове. 15 дес. 1200 саж. в той же волости в 1-й части пустоши Острожковой.
15 сентября 1910 г. ⁹⁶	Ф.А. Лапин с прочими	115 р. 26 к.	Недоимки земских сборов	
15 сентября 1910 г. ⁹⁷	Ф.А. Лапин	108 р. 40 к.	Недоимки земских сборов	
15 сентября 1910 г. ⁹⁸	К.М. Лапина	462 р. 72 к.	Недоимки земских сборов.	Ватная фабрика
14 октября 1910 г. ⁹⁹	К.М. Лапина	562 р. 61 к.	Недоимки земских сборов	Ватная фабрика
10 сентября 1911 г. ¹⁰⁰	К.М. Лапина	351 р. 25 к.	Недоимки земских сборов.	Ватная фабрика

⁹⁵ О предназначении в продажу имений по Владимирской губернии // Владимирские губернские ведомости. – 1906. – № 47. – Официальная часть. – С. 8.

⁹⁶ Недоимочный реестр Вязниковской уездной земской управы о недоимках земских сборов, не превышающих 1 ½ оклад // Доклады Вязниковской уездной земской управы уездному земскому собранию чрезвычайной сессии 24 января 1910 г. – Вязники, 1910. – С. 217.

⁹⁷ Там же. – С. 219.

⁹⁸ Список недвижимых имуществ частных владельцев Вязниковского уезда, подлежащих продаже с публичных торгов за неплатёж недоимок земских сборов, превышающих 1 ½ годовой оклад // Доклады Вязниковской уездной земской управы уездному земскому собранию чрезвычайной сессии 24 января 1910 г. – Вязники, 1910. – С. 215 – 216.

⁹⁹ Рапорт пристава I стана Вязниковского уезда от 14 октября 1910 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 4.

В этой связи сдача в аренду фабрики жене собственного сына 13 сентября 1902 г. выглядит вполне закономерно. Тем более что в это же время - 10 сентября и 8 августа - Фотий Александрович продал брату часть леса на сруб из своих имений¹⁰¹. Это вполне может быть попыткой найти средства для выплаты долгов. Полностью освободиться от долгов Лапину не удалось, как уже отмечалось, в январе 1908 г. на торгах ватная фабрика была приобретена Ксенией Матвеевной. Начинается активная деятельность новой хозяйки по задолженности.

Владимирский окружной суд в 1908 г. уведомляет Вязниковскую управу, что имение было куплено на торгах за 330 р. и что эти деньги пошли на погашение недоимок, оставшаяся сумма – 2329 руб. 69 к. (!) – с нового владельца взыскана быть не может, в соответствии со ст. 121 Устава о земских повинностях. Уездная управа рекомендовала собранию сложить уездные недоимки, а о сложении губернских ходатайствовать перед губернским земским собранием. Накопление такой значительной задолженности на фабрике Вязниковская управа объяснила нахождением в производстве дела о продаже предприятия более 3-х лет¹⁰². Судя по всему, недоимки, образовавшиеся до 1908 г., были сложены.

31 августа 1910 г. Лапина обращается в управу с просьбой сложить часть недоимки, так как она официально владеет фабрикой с марта 1908 г., а также пересчитать размер сборов в связи со значительным снижением стоимости. Указывает, что некоторые машины были уничтожены (?). 14 июля 1910 г. губернский инженер Воронин провёл оценку: 3736 руб.¹⁰³

18 октября 1910 г. председатель уездной управы отвечает, что владельцы обязаны платить за весь год, даже если владеют имуществом не весь год. А переоценка производится с момента подачи заявления¹⁰⁴.

19 декабря 1909 г. Ксения Матвеевна выплатила в счёт недоимки 60 руб., 22 июня 1910 г. – 175, 1 сентября 1910 г. – 116 руб.¹⁰⁵

¹⁰⁰ Рапорт Вязниковской уездной земской управы от 10 сентября 1911 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 60 – 60об.

¹⁰¹ О предназначении в продажу имений по Владимирской губернии // Владимирские губернские ведомости. – 1906. - № 47. – Официальная часть. – С. 7 - 8.

¹⁰² О сложении недоимки земских сборов и пени с ватной фабрики, бывшей вязниковского купца Ф.А. Лапина // Доклады Вязниковской уездной земской управы очередному уездному земскому собранию сессии 1908 г. – Вязники, 1908. – С. 45.

¹⁰³ По ходатайству К.М. Лапиной о сложении земских сборов с принадлежащей ей ватной фабрики за 1908 г. или об исчислении таковых сборов за 1908 и 1909 гг. по новой оценке фабрики // Доклады Вязниковской земской управы уездному земскому собранию чрезвычайной сессии 24 января 1910 г. – Вязники, 1910. – С. 228 – 229.

¹⁰⁴ Уведомление Вязниковской уездной земской управы от 18 октября 1910 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 17 – 17об.

В декабре 1910 г. К.М. Лапина подаёт прошение губернатору об отсрочке внесения платежей до 10 февраля 1911 г., так как в январе у неё ожидается получение крупной для неё суммы с казённого учреждения¹⁰⁶. Этим учреждением была Московско – Курская и Нижегородская железная дорога¹⁰⁷.

15 января 1911 г. Лапина вносит 150 руб.¹⁰⁸

4 февраля 1911 г. владелицей фабрики вновь подаётся прошение о продлении срока уплаты, так как уплата суммы от казённого учреждения ближе конца марта не предвидится. Опись правильной не признаёт, но от уплаты не отказывается¹⁰⁹.

5 марта Владимирское губернское правление назначает на 9 июня 1911 г. продажу ватной фабрики на торгах¹¹⁰.

8 марта Ксения Матвеевна вносит 40 руб. и ходатайствует об отсрочке платежей до июля¹¹¹.

12 марта губернское правление приостановило назначение фабрики в продажу¹¹².

1 июля К.М. Лапина вносит 130 руб.¹¹³

Завершением этой истории является резолюция, наложенная на рапорт Вязниковской уездной земской управы во Владимирское губернское правление от 10 сентября 1911 г. (о том, что недоимки не погашены, всего осталось 351 руб. 25 коп.): «Назначить в продажу без всяких оговорок»¹¹⁴.

30 июля, 8 августа и 12 октября 1911 г. губернское правление предписывает описать сработанный на фабрике товар, но уездное полицейское управление не

¹⁰⁵ Рапорт пристава I стана Вязниковского уезда от 14 октября 1910 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 4.

¹⁰⁶ Прошение К.М. Лапиной от декабря 1910 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 25 – 26 об.

¹⁰⁷ Письмо управления Московско – Курской и Нижегородской железной дороги К.М. Лапиной от 20 января 1911 г.

¹⁰⁸ Рапорт Вязниковского уездного исправника от 16 января 1911 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 27.

¹⁰⁹ Прошение К.М. Лапиной от 4 февраля 1911 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 32 – 32об.

¹¹⁰ Объявление Владимирского губернского правление от марта 1911 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 67.

¹¹¹ Рапорт Вязниковской уездной земской управы от 9 марта 1911 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 53 – 53об.

¹¹² Уведомление Владимирского губернского правления от 22 марта 1911 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 55.

¹¹³ Рапорт Вязниковского уездного полицейского управления от 16 июля 1911 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 59.

¹¹⁴ Рапорт Вязниковской уездной земской управы от 10 сентября 1911 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 60 – 60об.

может этого сделать, так как фабрика не работала, иногда производилась работа по несколько дней в месяц, но сработанный товар сразу же отправлялся на станцию¹¹⁵.

Это последние сведения о ватной фабрике Лапиных. Фабрике, которая была первой в окрестностях станции Денисово.



¹¹⁵ Рапорт Вязниковского уездного полицейского управления от 24 декабря 1911 г. // ГАВО. Ф. 40. Оп. 1. Д. 21137. Л. 1 – 1об.

Наш адрес:
**Владимирская область, г.Гороховец,
ул. Советская, 16.**

тел.: (49238) 2-12-97, 2-10-58

E-mail: root@oklabrery.grh.elcom.ru

Наш сайт: www.grhlib.ru
